

LA GRADUACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS EN ESPAÑA

Dolores Moreno Herrero y José Sánchez Campillo

Universidad de Granada

ABSTRACT

A pesar de la proliferación de universidades privadas en España, sobre todo en la última década, existe bastante desconocimiento sobre los logros educativos de sus alumnos. El objetivo de esta comunicación es analizar los resultados de las universidades privadas en términos de graduación, mediante el uso de tasas de graduación calculadas a partir de datos de nuevos inscritos y graduados del período 1994-2001. Se obtienen las tasas de graduación a nivel agregado por ramas y ciclos de estudio, y también para las titulaciones que según la metodología utilizada reúnen las condiciones necesarias para su obtención, comparando los resultados con los de las universidades públicas.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los noventa ha sido especialmente significativo en el conjunto del país tanto el crecimiento del número absoluto de titulados en las universidades privadas como los cambios en su distribución por ramas de estudio. Las Enseñanzas Técnicas, que ocupaban al comienzo de la década el primer lugar en cuanto a número de graduados en el ámbito privado, han cedido su puesto a las Sanitarias que se han expandido notablemente, seguidas de las Ciencias Sociales y Jurídicas.

Ante el gran aumento de la producción en el ámbito privado, se pretende determinar si existen diferencias importantes de graduación entre las universidades públicas y las privadas. Para ello, puesto que los datos disponibles no permiten hacer un seguimiento de las cohortes de alumnos, se obtienen las tasas de graduación a partir de los datos de alumnos nuevos inscritos y graduados de los cursos comprendidos entre 1994 y 2001¹.

Es frecuente hablar de tasas de graduación para referirse a ratios o indicadores diferentes, y con la misma imprecisión se utiliza el término tasa de éxito. Una muestra del diferente sentido con que se utiliza el término tasa de graduación se observa, por ejemplo, al comparar el significado de la misma en el documento Análisis del Panorama educativo, Indicadores de la OCDE² y en el Borrador del Catálogo de Indicadores del Sistema Universitario Público Español. En el primero, la tasa de graduación hace referencia al ratio de graduados universitarios respecto de la población en edad teórica de completar una diplomatura

¹No existen trabajos que analicen las tasas de graduación en las universidades privadas en España. En el ámbito de las públicas San Segundo y Vaquero (1998) calcularon, en base a datos del INE, la evolución de las tasas de graduación desde el curso 1982/83 hasta el curso 1994/95 para el conjunto de las universidades españolas. En este estudio analizaron los resultados de algunas titulaciones, como Farmacia, Ingeniería Industrial y Arquitectura, y concluyeron que las Facultades graduaban entre el 60-65% de sus estudiantes de licenciatura, mientras que en las Escuelas Técnicas la tasa se hallaba en torno al 30%.

²Véase OCDE (1995).

o una licenciatura³, mientras que en el segundo, la tasa de graduación se refiere al porcentaje de alumnos que finalizan la titulación en el tiempo teórico establecido para ello. Este último ratio, la proporción del número de estudiantes que consiguen una primera titulación universitaria con relación al número de estudiantes que empezaron el programa n años antes, es denominada por la OCDE (1998) índice de supervivencia obtenido a partir del “método de corte transversal”, que según este organismo es el que utilizan la mayoría de los países.

La tasa de graduación definida como la relación entre el número total alumnos que se gradúan en un curso determinado y el número total de los que accedieron en el curso correspondiente según la duración teórica de los estudios constituye un indicador *proxi* de la tasa de éxito⁴.

$$\left(\frac{\text{Titulados en el curso } m}{\text{Alumnos nuevos inscritos en 1º curso } m-n} \right) \times 100 = \text{tasa de graduación en el curso } m \quad (1)$$

En la expresión (1) el numerador viene dado por el número de graduados en un curso académico (m)⁵, que resulta de sumar: (i) los que se matricularon justo n años antes y finalizaron sus estudios en los años teóricos establecidos para ello, (ii) los que se inscribieron por primera vez en primer curso más de n años antes, es decir, el exceso de años englobaría tanto el efecto repetición de curso o asignaturas, como el derivado de que algunos alumnos se matriculen de un número inferior de créditos al que teóricamente correspondería a un curso académico completo, (iii) los que se inscribieron por primera vez en primer curso de la titulación menos de n años antes, es decir, los que obtienen el título en un número de años inferior al teóricamente establecido, (iv) los que se inscribieron en otra titulación o universidad, pero cambiaron a ésta, y finalmente se gradúan en ella.

En el denominador de la expresión de la tasa de graduación se recogen los nuevos inscritos en primer curso en dicha titulación $m-n$ años antes, los cuales finalmente pueden graduarse en dicha titulación, en otra distinta, o interrumpir temporal o abandonar definitivamente los estudios. Por tanto, con la tasa de graduación únicamente se tienen en cuenta a los alumnos que no abandonan sus estudios y los finalizan, con independencia de si ingresaron en un curso o en otro.

³ Una comparación de los indicadores de graduación en programas de diversa duración y áreas de España y de la OCDE puede verse en San Segundo (2002).

⁴ La tasa de éxito obtenida a partir de datos de panel de una cohorte puede adoptar distintas expresiones, así, se puede referir a los titulados de una determinada cohorte e indicar el porcentaje de ellos que concluyen sus estudios en el curso x , según la duración prevista por el Plan de Estudio (n). En este caso se habla de tasa de éxito en el tiempo teórico y su expresión es la siguiente :

$$\frac{\text{Número de alumnos que finalizan los estudios en el curso } x \text{ tras la duración oficial}}{\text{Número total de alumnos de nuevo ingreso en el curso "}(x-n)+1"} \times 100 \quad \text{o bien, puede}$$

circunscribirse a los titulados de una determinada cohorte e indicar cuántos de aquellos alumnos que ingresaron en un mismo curso han alcanzado la titulación, bien en el año correspondiente a la duración teórica del estudio, bien en éste y en años posteriores. En este caso se habla de tasa de éxito respecto al total de la cohorte de nuevo ingreso en un tiempo igual o superior al teórico.

⁵ Si el estudiante finaliza en el curso 2004/05, $m = 2005$.

Esta tasa de graduación presenta ciertos problemas como indicador de eficiencia de cualquier universidad por varios motivos. En primer lugar, porque todos los estudiantes no han de asumir la temporalización prevista en el plan de estudios, pudiendo tardar más tiempo del teórico, bien por simultanear trabajo y estudio o por interrumpir los estudios durante algún tiempo. En segundo lugar, porque el exceso de tiempo para terminar los estudios puede originarse por el lado del alumno, debido al tiempo que dedica al estudio, o por las exigencias del profesorado, y no necesariamente el retraso en la finalización de los estudios se puede atribuir al funcionamiento general de la institución. Y, en tercer lugar, porque el uso homogéneo de este indicador en todas las universidades y, dentro de ellas, en todas las facultades o en todas las enseñanzas presenta problemas, ya que no tiene en cuenta en sus resultados diversos elementos estructurales que lo determinan, es decir, la diversidad de modelos de universidad en los que se puede estar impartiendo la enseñanza, la tipología de enseñanza, y el perfil de los alumnos⁶.

2. METODOLOGÍA

La tasa de graduación obtenida con datos de un solo año, a partir de la expresión (1), presenta ciertos inconvenientes que se pueden evitar, en cierta medida, agrupando datos de varios años, es decir, calculando la tasa de graduación a partir del total de graduados de varios cursos académicos sucesivos respecto de la suma de los alumnos nuevos inscritos n cursos antes. En este caso la expresión de la tasa de graduación viene dada por la expresión:

$$\left(\frac{\text{Suma de Titulados en } m \text{ cursos sucesivos}}{\text{Suma de los alumnos nuevos inscritos en 1º curso en } m \text{ cursos sucesivos } n \text{ años antes}} \right) \times 100 = \text{tasa de graduación} \quad (2)$$

donde, m : número de cursos de los que se agrupan los titulados y los nuevos inscritos, y n : la duración teórica del estudio.

Las ventajas más destacables de agrupar los datos de varios cursos académicos sucesivos son las siguientes:

(i) Se pueden recoger determinados comportamientos de los estudiantes, que con datos de un solo curso sería imposible, como la interrupción temporal de los estudios, la repetición de curso, y la matriculación por un número de créditos inferior al teórico anual. Para las titulaciones cuya duración media efectiva supera en más de 1 año a la teórica, si se calcula la tasa de graduación a partir los nuevos inscritos de su primer año de funcionamiento, puede resultar un rendimiento sumamente bajo (o nulo), mientras que si se consideran los inscritos de dos o más años consecutivos, la tasa que resulte será un mejor indicador del rendimiento ajustado a la duración media real. Dado que en muchas titulaciones la duración media supera sistemáticamente la oficial, si se calcula la tasa agrupando datos de varios años se consigue

⁶ Véase Alemany (1999).

internalizar, en cierta medida, el exceso sobre la duración teórica.

(ii) Permite suavizar las oscilaciones por falta de estabilización de la titulación o universidad. La tasa para un año no evita las fluctuaciones extraordinarias que se pueden producir en el acceso de nuevos inscritos y en las salidas de graduados en una titulación. Dichas fluctuaciones se pueden derivar, por ejemplo, de la reforma y ampliación del catálogo de titulaciones, de la caída de las cohortes poblacionales con edad de acceso a la universidad, del aumento de la movilidad y de la mayor competencia entre las universidades públicas y privadas.

(iii) Permite suavizar, en gran medida, las oscilaciones o picos que pueden resultar como consecuencia de la reducción de la duración teórica de muchos estudios, debido a la reforma de los planes de estudio, lo cual ha originado el solapamiento de promociones en determinados cursos y puede hacer que las tasas resulten excepcionalmente altas en determinadas titulaciones⁷.

(iv) Al considerar más años se pueden evitar resultados atípicos derivados de fluctuaciones en los nuevos inscritos y /o graduados. Así, los graduados de una universidad privada pueden aumentar notablemente de un año a otro, simplemente porque un centro privado adscrito a una universidad pública deje de estarlo y pase a formar parte de la universidad privada. Paralelamente, en el ámbito público se daría una reducción brusca en el número de graduados. Este motivo es especialmente importante, ya que bastantes universidades privadas se han creado a partir de los centros privados adscritos a las universidades públicas. Al calcular la tasa de graduación agrupando nuevos inscritos de varios años consecutivos y los graduados de los años correspondientes n años más tarde se suavizan, en cierta medida, los resultados extremos.

En definitiva, la tasa que resulta de agrupar entradas y salidas de varios años consecutivos permite reducir el componente de estacionalidad de cualquiera de estas, por lo que se puede considerar más consistente. Así mismo, al tener en consideración un número mayor de datos se puede mejorar la significación estadística y la fiabilidad de la investigación.

El criterio adoptado para asignar la duración oficial a los distintos estudios ha sido único, independientemente de que se trate de estudios adaptados conforme a la normativa para la reforma de Planes de estudios, o de que se trate de enseñanzas con planes antiguos: 3 años para los estudios de diplomatura y enseñanzas técnicas de ciclo corto, 4 para las licenciaturas, 5 para las licenciaturas de Farmacia, Odontología, Veterinaria y para Arquitectura y las Ingenierías Técnicas Superiores, y 6 para los estudios de Medicina⁸.

⁷ En España la última reforma de los planes de estudio facilita la incorporación directa de alumnos graduados a segundo ciclo de los estudios de ciclo largo, y por lo tanto, puede originarse un problema cuando estos alumnos nuevos en realidad no son considerados como tales a la hora de calcular la tasa de graduación. García y San Segundo apuntan que ésta puede ser una de las explicaciones de que las tasas de graduación de las Escuelas Técnicas Superiores alcanzaran una tasa casi del 93% en 1998/99, otra razón que apuntan es el solapamiento de cohortes de graduados al acortarse la duración de los estudios de seis años a cinco años.

⁸ El período estudiado coincide con una etapa de cambios en los planes de estudios en la mayoría de las universidades, y por tanto, en el mismo conviven titulaciones cuya duración teórica puede ser 4 o 5 años, dependiendo de si en la universidad el plan de estudios está o no reformado. La decisión de considerar a cada

Se han tenido que homogeneizar varias bases de datos⁹ de nuevos alumnos inscritos y de graduados del período 1994-2001 de las estadísticas del INE, y se ha optado por excluir las siguientes titulaciones: (i) las que no tienen graduados en el curso 2000/01 y las que no tienen alumnos inscritos n años antes, con lo que se evitan los resultados extremos e indeterminados¹⁰; (ii) las que no registran simultáneamente graduados en el año 2001 en ambos tipos de universidades, es decir, las que sólo se imparten en las privadas -como por ejemplo las de carácter religioso-, o las que sólo se imparte en las públicas -como las ingenierías navales y aeronáuticas-; (iii) los títulos muy nuevos en las privadas o en las públicas, como Ciencias del Trabajo y los que están en fase de extinción; finalmente, también se han excluido (iv) las titulaciones que no registran inscritos durante, al menos, dos cursos consecutivos en alguna universidad pública y privada.

La aplicación de estos criterios significa trabajar con datos de 55 titulaciones impartidas en 47 universidades públicas y 14 privadas, y dejar al margen 3 universidades privadas con escasos años de funcionamiento¹¹. También se ha optado por dejar al margen las universidades no presenciales, la UNED del conjunto de las universidades públicas y la Universidad Oberta de Catalunya del conjunto de las privadas, ya que, en promedio, los estudiantes de este tipo de universidades tardan un número de años muy superior en terminar los estudios al teóricamente establecido para ello, lo cual puede afectar significativamente las tasas de graduación de determinadas titulaciones.

Cuadro 1. Tasas de graduación agrupando datos según duración teórica⁽¹⁾

Duración teórica de los estudios	Nivel de agregación máximo (en años) con la información disponible	Tasa de graduación con datos agrupados					
2 años	6	$(G3+G4 +G5+G6+G7+G8 / I1+I2+I3+I4+I5+I6)100$					
3 años	5	$(G4 +G5+G6+G7+G8 / I1+I2+I3+I4+I5)100$					
4 años	4	$(G5+G6+G7+G8 / I1+I2+I3+I4)100$					
5 años	3	$(G6+G7+G8/ I1+I2+I3)100$					
6 años	2	$(G7+G8 / I1+I2)100$					
⁽¹⁾ Cursos cuyos datos han sido utilizados	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01
Serie de nuevos alumnos inscritos utilizada	I1	I2	I3	I4	I5	I6	
Serie de estudiantes graduados utilizada		G3	G4	G5	G6	G7	G8

titulación con una duración teórica única se ha adoptado tras la consulta y revisión de los distintos planes de estudios en las universidades españolas, con objeto de hacer operativo el cálculo de las tasas.

⁹ El acceso a la información del INE requiere utilizar distintos programas informáticos INEDAT para los cursos 1992/93 y 1993/94, SAETA para el curso 1994/95, SAETA 2 para los comprendidos entre 1995/96 y 1997/98, y PC-Axis para el curso 1998/99 y 1999/00.

¹⁰ Una vez excluidas éstas del total de las Estadísticas del INE quedan 105 titulaciones.

¹¹ Las 3 universidades privadas excluidas –de las estadísticas del INE- son Camilo José Cela, Cardenal Herrera-CEU y Católica de Ávila, al no cumplir el requisito, cada una de ellas, de tener datos de inscritos en dos años consecutivos en ninguna titulación.

La extensión de las series estadísticas del INE ha permitido calcular la tasa de graduación tal como se especifica en el Cuadro 1, en el que se indica la expresión de la tasa de graduación junto al nivel de agregación máximo correspondiente, en función de la duración teórica de los estudios y de la serie de datos disponible.

3. RESULTADOS

Los resultados desvelan diferencias de graduación en función del carácter público o privado de las universidades, siendo mayor en las privadas que en las públicas en todas las ramas y en todos los ciclos, excepto en Ciencias de la Salud y en ciclo largo de las Enseñanzas Técnicas (véase Cuadro 2). Tanto en las universidades privadas como en las públicas, la tasa de graduación es mayor cuanto menor es la duración teórica de los estudios, es decir, en los estudios de sólo 2º ciclo que en los de ciclo corto, y en éstos es, a su vez, mayor que en los de ciclo largo. En las universidades privadas, igual que en las públicas, los mejores resultados se observan en Ciencias de la Salud, le sigue Sociales y Jurídicas, a continuación las Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales, y, en último lugar, se encuentran las Humanidades.

Cuadro 2. Tasas de graduación con datos agrupados (1994-2001) por ciclos y ramas ⁽¹⁾

Rama	Ciclo	Privadas	Públicas	Diferencia porcentual
CC. Sociales y Jurídicas	Largo	78	71	7
	Corto	84	67	17
	Segundo Ciclo	89	67	22
	Total	80	69	12
Enseñanzas Técnicas	Largo	64	67	-3
	Corto	51	48	4
	Segundo Ciclo	96	48	48
	Total	58	52	6
CC. de la Salud	Largo	66	93	-27
	Corto	89	91	-2
	Total	84	92	-7
Humanidades	Largo	64	55	9
	Segundo Ciclo	61	38	22
	Total	64	54	9
CC. Experimentales	Largo	64	55	8
	Corto			
	Segundo Ciclo	100	74	26
	Total	68	57	11
Total	Largo	74	66	8
	Corto	75	64	11
	Segundo Ciclo	89	61	28
	Total	75	64	10

Fuente: Estadística de la Enseñanza Universitaria, INE, varios años. Elaboración propia.

⁽¹⁾ Se ha considerado que el valor máximo que puede tomar la tasa de graduación es 100.

Los datos existentes sobre abandono coinciden con los resultados obtenidos en señalar mejores resultados en Ciencias de la Salud y peores en Humanidades y en las Enseñanzas Técnicas de ciclo corto¹². Además, aunque no existen estudios referidos a las universidades

¹² Los datos publicados por la CRUE -Información Académica, Productiva y Financiera de las Universidades Públicas de España del año 2000 del Observatorio Universitario-, referidos exclusivamente a las universidades públicas, indican que el 31% de los alumnos de ciclo corto matriculados en centros oficiales en el curso 1998/99 abandonan frente al 69% de ciclo largo. Asimismo se observa que los estudios de Ciencias de la Salud y los de ciclo corto de Ciencias Experimentales son los que menos abandonos registran, y también es pequeño el porcentaje de alumnos de ciclo largo de las Enseñanzas Técnicas que abandonan sus estudios. Sin embargo, los estudios de Humanidades (16%), y los de ciclo corto de las Enseñanzas Técnicas (12%), muestran tasas de abandono mucho más

privadas, otras investigaciones e informes referidos a las universidades públicas también confirman que en Ciencias de la Salud y en Ciencias Sociales y Jurídicas el rendimiento es mayor que en otras áreas. Así, en los Informes del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades se destaca la tasa de éxito de la rama de Ciencias de la Salud, sobre todo en los estudios de ciclo corto, y los resultados aceptables de estos estudios y de los de segundo ciclo de Ciencias Sociales y Jurídicas en cuanto a tiempo medio en años de finalización de los mismos¹³.

a) Ciencias Sociales y Jurídicas

En Ciencias Sociales y Jurídicas (Cuadro 3) se observa que los resultados son favorables a las universidades privadas en la mayoría de los estudios, concretamente en 15 de las 21 titulaciones analizadas.

Cuadro 3. Tasas de graduación con datos agrupados (1994-01). CC. Sociales y Jurídicas ⁽¹⁾

Ciclo	Titulación	Privadas	Públicas	Diferencia porcentual
Largo	Admón. y Direcc. de Empresas	82	70	12
	Cc. Actividad Física y Deporte	28	100	-72
	Comunicación Audiovisual	62	46	16
	Derecho	81	69	12
	Economía	71	50	21
	Pedagogía	68	71	-3
	Periodismo	80	100	-20
	Psicología	93	80	13
	Publicidad y Relaciones Públicas	64	50	14
	Sociología	66	100	-34
Corto	Biblioteconomía y Documentación	68	66	2
	Cc. Empresariales	50	59	-9
	Educación Social	78	78	0
	Gestión y Admón. Pública	64	45	19
	Maestro	100	76	24
	Relaciones Laborales	57	56	1
	Trabajo Social	83	70	13
2º ciclo	Turismo	100	79	21
	Cc. Actuariales y Financieras	70	37	33
	Invest. y Téc. de mercado	85	47	38
	Psicopedagogía	91	76	15

Fuente: Estadística de la Enseñanza Universitaria, INE, varios años. Elaboración propia.

⁽¹⁾ Se ha considerado que el valor máximo que puede tomar la tasa de graduación es 100.

altas, y, especialmente, los de ciclo largo de Ciencias Sociales y Jurídicas (40% frente al 17% en ciclo corto). En el mismo sentido, los datos del curso 1999/2000 publicados por el Consejo de Universidades sobre el tiempo efectivo de graduación muestran las diferencias por ciclos y ramas, apreciándose que en promedio el porcentaje de estudiantes que terminan en el tiempo teórico es mayor en ciclo corto que en ciclo largo (34% frente al 23%). García y San Segundo (2001) concluyeron, tras analizar datos de alumnos graduados por duración de los estudios del curso 1998/99, que los resultados en cuanto a repeticiones y retrasos para los estudios de ciclo corto son mejores que para los estudios de ciclo largo. En ciclo corto el 25% de los alumnos finalizan sus estudios en la duración teórica, mientras que más del 30% de los de ciclo largo necesitan más de 7 años para finalizar.

¹³ La tasa de éxito está calculada como el porcentaje de alumnos de una cohorte de ingreso que concluye sus estudios en los años previstos por el Plan de Estudios sobre el total de alumnos de nuevo ingreso de la cohorte. Por otra parte, según el informe del curso 1999/2000 del Consejo de Universidades, sobre el tiempo efectivo de graduación, el mayor porcentaje de estudiantes que finalizan en el tiempo teórico se da en el ciclo corto de Ciencias de la Salud (60%) y de Ciencias Sociales y Jurídicas (41%), mientras que los más bajos se dan en las Enseñanzas Técnicas.

Únicamente los estudios de Ciencias de la Actividad Física y Deporte, Periodismo, Pedagogía, Sociología y Ciencias Empresariales presentan resultados favorables a las universidades públicas. En ciclo largo¹⁴ las diferencias de graduación entre públicas y privadas son importantes en todas las titulaciones, excepto en Pedagogía, que pese a presentar una tasa superior en las públicas, la diferencia es mínima. Resultan especialmente significativas las diferencias a favor de las universidades privadas en Economía, Comunicación Audiovisual y en Publicidad y Relaciones Públicas, pese a que las dos últimas presentan las tasas más bajas dentro de ciclo largo de esta rama (no superan el 64%). También son claramente favorables a las privadas en Psicología, Administración y Dirección de Empresas y Derecho, es decir, en tres estudios de gran arraigo y tradición en el ámbito privado.

En ciclo corto, destacan Maestro y Turismo con tasas muy elevadas y superiores en las privadas que en las públicas, mientras que Relaciones Laborales (57%) y Ciencias Empresariales (50%) presentan ambas las menores tasas dentro de este ciclo de esta rama en el ámbito privado, y en particular la última con mejores resultados en el ámbito público. Las titulaciones en que apenas hay diferencia entre públicas y privadas son Educación Social y Biblioteconomía y Documentación. De los estudios de sólo segundo ciclo destacan Investigación y Técnicas de Mercado y Ciencias Actuariales y Financieras por presentar un rendimiento muy superior en las privadas que en las públicas, en las que ni tan siquiera alcanza el 50%. En Psicopedagogía la tasa es muy elevada en las privadas, mayor incluso que en los dos anteriores, aunque la diferencia con las públicas no es tan grande.

b) Enseñanzas Técnicas

Las Enseñanzas Técnicas presentan, en general, tasas de graduación reducidas, pero más altas en las universidades privadas que en las públicas, especialmente en los estudios de sólo segundo ciclo.

Se advierte que la tasa es mayor en las privadas que en las públicas en 11 de las 15 titulaciones analizadas. Únicamente resultan favorables a las públicas en la Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Informática, Arquitectura Técnica e Ingeniería Técnica. Destacan Arquitectura, Ingeniería Industrial y todos los títulos de sólo segundo ciclo, por mostrar tasas de graduación bastante altas en las privadas y superiores a las que resultan en las públicas. En el extremo opuesto, con tasas bastante bajas se encuentran las Ingenierías Química de Telecomunicaciones e Informática, y todos los estudios de ciclo corto.

¹⁴ Las tasas de graduación para algunas titulaciones de ciclo largo pueden superar el 100% por ser destino habitual de su correspondiente titulación de primer ciclo. Tal hecho no es relevante a efectos de comparar los resultados de las universidades privadas con las públicas.

Cuadro 4. Tasas de graduación con datos agrupados (1994-01) Enseñanzas Técnicas ⁽¹⁾

Ciclo	Titulación	Privadas	Públicas	Diferencia porcentual
Largo	Arquitectura	100	84	16
	Ing. de Telecomunicaciones	48	73	-25
	Ing. Industrial	75	66	9
	Ing. Informática	35	62	-27
	Ing. Química	38	37	1
Corto	Arquitectura Técnica	46	71	-25
	Ing. Téc. Agrícola	42	45	-3
	Ing. Téc. de Telecomunicación	48	44	4
	Ing. Téc. Industrial	59	51	8
	Ing. Téc. Informática de Gestión	53	33	20
	Ing. Téc. Informática de Sistemas	43	30	13
2º ciclo	Ing. Automática y Electrónica Ind.	87	31	56
	Ing. Electrónica	90	53	37
	Ing. Materiales	100	38	62
	Ing. Organizac. Industrial	100	51	49

Fuente: Estadística de la Enseñanza Universitaria, INE, varios años. Elaboración propia.

⁽¹⁾ Se ha considerado que el valor máximo que puede tomar la tasa de graduación es 100.

c) Ciencias de la Salud

En Ciencias de la Salud el rendimiento es, en general, elevado tanto en un tipo de instituciones como en otras. En las universidades privadas destaca Medicina y Logopedia por presentar las mayores tasas (90% y 99% respectivamente), frente a Farmacia cuya tasa es la más baja (57%). De todas las titulaciones consideradas, únicamente Fisioterapia y Logopedia muestran una tasa favorable a las universidades privadas, mientras que el resto presentan tasas más altas en las públicas.

c) Humanidades

Las tasas de graduación de las titulaciones de esta rama se muestran favorables a las universidades públicas en todas las titulaciones para las que se ha calculado, excepto en tres titulaciones cuya tasa es favorable a las privadas, concretamente, Filología, Historia, y Antropología Social y Cultural, cuyas tasas exceden a las públicas en más de 20 puntos porcentuales. En el extremo opuesto, con las tasas más bajas en el ámbito privado -e inferiores a las públicas- se encuentran Filosofía e Historia del Arte, mientras que en Humanidades y en Traducción e Interpretación, pese a ser más elevadas en las públicas, la diferencia es mínima.

d) Ciencias Experimentales

Las titulaciones cuya tasa es favorable a las privadas son la de sólo segundo ciclo de Bioquímica, y las licenciaturas de Química y Biología. Sin embargo, en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, en Física, y en CC. Ambientales los niveles de graduación se mantienen menores en las privadas que en las públicas, con una tasa de graduación que no llega al 30%.

El análisis más detallado ha permitido comprobar que existe bastante dispersión, tanto por titulaciones como por universidades en todas las ramas de estudio. Las titulaciones que presentan menor nivel de dispersión son las de Ciencias de la Salud; y, por universidades, los

mejores resultados se dan en las más consolidadas, como Deusto, Pontificia de Comillas o Navarra, mientras que los resultados son más desiguales en las más jóvenes, como Alfonso X El Sabio o Vic.

Cuadro 5. Tasas de graduación con datos agrupados (1994-01) en Ciencias de la Salud, Humanidades y Ciencias Experimentales ⁽¹⁾

Ciclo	Titulación	Privadas	Públicas	Diferencia porcentual
CIENCIAS DE LA SALUD				
Largo	Farmacia	57	90	-33
	Medicina	90	94	-4
	Odontología	73	100	-29
Corto	Enfermería	89	93	-4
	Fisioterapia	87	83	4
	Logopedia	99	87	12
HUMANIDADES				
Largo	Filología	82	58	24
	Filosofía	47	84	-37
	Historia	63	39	24
	Historia del Arte	35	46	-11
	Humanidades	53	54	-1
	Traducción e Interpretación	66	69	-3
2º ciclo	Antropología Social y Cultural	61	38	23
CIENCIAS EXPERIMENTALES				
Largo	Cc. Ambientales	29	59	-30
	Cc. Biológicas	74	60	14
	Cc. Físicas	28	50	-22
	Cc. Químicas	75	53	22
2º ciclo	Bioquímica	100	74	26
	Ciencia y Tec. Alimentos	53	75	-22

Fuente: Estadística de la Enseñanza Universitaria, INE, varios años. Elaboración propia.

⁽¹⁾ Se ha considerado que el valor máximo que puede tomar la tasa de graduación es 100.

4. CONCLUSION

Los indicadores sobre graduación señalan que existen diferencias de rendimiento entre las universidades privadas y las públicas, resultando globalmente favorables a las universidades privadas. Para cada uno de los ciclos resultan tasas de graduación más altas en el ámbito privado, especialmente en los ciclos de menor duración. También superan a las públicas en todas las ramas, con la excepción de Ciencias de la Salud, y de los estudios de ciclo largo de la rama Técnica. Es decir, las diferencias a favor de las públicas aparece en un grupo de titulaciones que, en general, tienen notas de corte bastante altas en las universidades públicas.

En más del 63% de las titulaciones la tasa de graduación en las universidades privadas supera a la que resulta en las públicas. Así ocurre en todos los estudios de sólo segundo de la rama Técnica y los de Ciencias Sociales y Jurídicas. También son mejores los resultados de las

privadas en la mayoría de estudios de ciclo corto. Aunque a nivel agregado en ciclo largo el resultado es favorable a las privadas, en más de la mitad de las titulaciones de este ciclo la tasa de graduación es mayor en las públicas. Destaca que en la mayoría de los estudios de Ciencias de la Salud, que han tenido una gran expansión en las universidades privadas, los resultados de las universidades públicas son mejores que en las privadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemany, R. (1999): "Indicadores de calidad docente: ¿Café para todos?". En Vidal, J. (Coord.) *Indicadores en la Universidad: información y decisiones*. Consejo de Universidades.
- Consejo de Coordinación Universitaria (2003): *Estadística Universitaria, 1994-1999 y 2000-2001*.
- Consejo de Universidades (2000): *Informe Anual de la Segunda Convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*, Madrid, MEC.
- Consejo de Universidades (2001): *Borrador del Catálogo de Indicadores del Sistema Universitario Público Español*, Madrid, MEC.
- Consejo de Universidades (2001): *Informe final. Tercera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*, Madrid, MEC, 1999.
- Consejo de Universidades (2002): *Evaluación Transversal del Rendimiento Académico de las Ingenierías Técnicas*. Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. MECED.
- García, M. y San Segundo, M^a Jesús (2001): "El rendimiento académico en el primer curso universitario". *X Jornadas AEDE*, Murcia, pp. 393-404.
- Hernández, J. (2000): *Información académica, productiva y financiera de las universidades públicas de España. Año 1998. Curso Académico 1998-1999*. Observatorio Universitario de la CRUE, Jaén.
- Hernández, J. (2002): *Información académica, productiva y financiera de las universidades públicas de España. Año 2000. Indicadores Universitarios. Curso Académico 2000-2001*, Observatorio Universitario de la CRUE, Jaén.
- INE (2004): *Estadísticas de la Enseñanza Superior en España*. Madrid.
- OCDE (1995): *Análisis del Panorama Educativo. Indicadores de la OCDE*. Mundi-Prensa. París.
- OCDE (1998): *Education at a Glance. OCDE Indicators 1998*, París.
- San Segundo, M. J. (2002): "El sistema universitario español en una perspectiva internacional". En Hernández, J., *La Universidad española en cifras (2002)*, pp. 29-50. Observatorio Universitario de la CRUE, Madrid.
- San Segundo, M. J. y Vaquero, A. (1998): "Indicadores de resultados de las universidades". *Hacienda Pública Española*, pp. 139-156, monografía sobre economía y educación.