

LA INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES

Marta Rahona López
Universidad de Extremadura
Carmen Pérez Esparrells
Universidad Autónoma de Madrid
Alberto Vaquero García
Universidade de Vigo

ABSTRACT

El espectacular incremento en el número de graduados universitarios de las últimas décadas ha suscitado un gran interés por el estudio de las relaciones entre la educación universitaria y el mercado de trabajo. En una sociedad altamente globalizada, con una importancia creciente de las nuevas tecnologías y en la que cada vez se exige mayores requerimientos formativos a los trabajadores, podría suponerse que la inserción laboral resulta menos costosa para los individuos que han completado su educación universitaria. Sin embargo, existen ciertas dudas acerca de la capacidad del mercado de trabajo para absorber el número de titulados universitarios que se está produciendo en los últimos años.

En este contexto, la presente comunicación pretende analizar si, disponer de un título universitario, supone ciertas ventajas para la inserción laboral de los egresados. En concreto, mediante los datos del Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral de la EPA 2000, se trata de contrastar si haber realizado estudios universitarios facilita la obtención del primer empleo significativo de los jóvenes, una vez controlado el efecto de otras características socioeconómicas.

Palabras clave: educación universitaria, inserción laboral, primer empleo significativo.

Códigos JEL: I2, J2, J24

1. INTRODUCCIÓN

La rápida extensión de la educación universitaria que ha tenido lugar en nuestro país a lo largo de las últimas décadas ha planteado diversos interrogantes en relación con las consecuencias que el incremento de graduados ha podido generar en el mercado de trabajo. De esta forma, el análisis de las relaciones entre la educación universitaria y el mercado laboral se ha convertido en uno de los temas centrales, tanto en los foros académicos, como en los debates de política educativa. Como afirma Lamo de Espinosa (2000), las Universidades podían desentenderse de su influencia en el mercado de trabajo cuando formaban a un 10% o un 15% de cada cohorte de población, pero el paso de una Universidad de élites a una institución formadora de masas exige buscar una estrecha conexión entre las demandas sociales, la oferta de jóvenes titulados y su futuro profesional.

De acuerdo con los postulados de la teoría del capital humano (Becker, 1964), la inversión en educación permite a los individuos incrementar su productividad y, por tanto, sus cotas de éxito en el mercado laboral, a través de unas mayores tasas de empleo y una retribución más elevada. Este planteamiento resulta plenamente vigente en un contexto en el que la sociedad, en general, y la economía, en particular, han experimentado un proceso de globalización en el que la formación de los trabajadores y la cualificación en el uso de nuevas tecnologías resultan elementos fundamentales en la inserción laboral de los individuos. Tomando estas premisas en consideración, podría suponerse que la inserción en el mercado de trabajo resulta relativamente más sencilla para aquellos jóvenes que han completado estudios universitarios. Sin embargo, no faltan trabajos que destaquen las dificultades de acceso al empleo a la que se enfrentan los titulados universitarios (Sanchís, 1991), la devaluación de los títulos académicos (Carabaña, 1996) y la desconexión entre las enseñanzas impartidas en las Universidades y las cualificaciones demandadas en mercado laboral (García-Montalvo, 2001).

En este contexto, la comunicación que se presenta trata de analizar si el hecho de haber estudiado una carrera universitaria proporciona a los individuos ciertas ventajas a la hora de acceder a su primer empleo significativo o si, por el contrario, las condiciones a los que éstos se enfrentan son similares al resto de los jóvenes.

2. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS EMPÍRICO

2.1. Datos y variables

Los datos utilizados en este trabajo proceden del módulo de transición de la Educación al Mercado Laboral realizado por el INE en el año 2000. Dicho Módulo consiste en una ampliación del cuestionario habitual de la Encuesta de Población Activa del segundo trimestre

de 2000, al que únicamente responden aquellos individuos que, teniendo una edad comprendida entre los 16 y los 35 años en el momento de realizarse la encuesta, hubieran finalizado, abandonado o interrumpido durante más de un año sus estudios o formación iniciales, entre 1991 y el segundo trimestre del año 2000. Esta fuente estadística introduce una serie de cuestiones relacionadas con la incorporación de los jóvenes al mercado de trabajo tras haber finalizado su formación (nivel de estudios alcanzado, sector de estudios, búsqueda de empleo, etc.), con objeto de proporcionar información detallada acerca de diversos aspectos vinculados al proceso de transición desde la educación al mercado laboral.

Basándonos en la información contenida en el Módulo, la hipótesis a contrastar es si la posesión de un título universitario facilita al individuo la inserción en el mercado de trabajo, en concreto, si confiere alguna ventaja a la hora de obtener un empleo significativo¹. La elección de las variables explicativas se ha visto condicionada por tres factores esenciales: la teoría económica, la literatura existente a este respecto y, por último, la disponibilidad de información en la base de datos empleada en el estudio. Para tratar de contrastar nuestra hipótesis, el modelo econométrico incorpora cuatro grandes categorías de variables independientes, como son:

- *Características personales*: género, nacionalidad y nivel educativo alcanzado por el individuo.
- *Características familiares*: nivel de estudios, situación laboral y ocupación de los padres, y número de hermanos menores de 16 años en el hogar.
- *Características de la búsqueda de empleo*: duración de la búsqueda de empleo
- *Factores de entorno*: año en el que el individuo sale del sistema educativo² y la Comunidad Autónoma en la que reside el individuo.

2.2. El modelo econométrico

Para analizar las características que determinan que un individuo complete estudios universitarios antes de salir del sistema educativo, se recurre al planteamiento de un modelo logit. El objetivo de este tipo de modelos reside en explicar el comportamiento de una variable dicotómica dependiente (Y) en función de un grupo de variables explicativas (el vector X). El modelo logit posibilita obtener una función lineal de las variables independientes que permita clasificar a los individuos en una de las dos subpoblaciones o grupos establecidos por los dos

¹ El Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral define “empleo significativo” como aquel empleo con una duración mayor o igual a seis meses y con una jornada laboral de al menos veinte horas semanales.

² Alternativamente a la inclusión de la variable *año de salida* del sistema educativo, se probó la introducción de otras variables de entorno, como la tasa de desempleo en el año en que el individuo abandona el sistema educativo, o la tasa de creación de empleo en esa fecha. En ambos casos, las variables no resultaron ser significativas, por lo que se optó por la especificación del modelo que finalmente aparece en el trabajo.

valores de la variable dependiente. Desde el punto de vista analítico, el modelo logit queda definido por la siguiente expresión:

$$\left[\text{Ln} \left(\frac{P_i}{1 - P_i} \right) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p \right] \quad (1)$$

que permite calcular el logaritmo neperiano de la probabilidad de que ocurra cierto suceso, una vez estimados los coeficientes de regresión logística. Los estimadores obtenidos con la utilización de este modelo son consistentes (insesgados y asintóticamente eficientes).

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el cuadro 1 se presentan los resultados obtenidos a partir de la estimación de modelos *logit* que determinan la probabilidad de obtener un empleo significativo en función de las características personales, familiares y de entorno de cada individuo. De esta forma, la variable dependiente toma valor 1, en el caso de que el individuo haya obtenido un empleo significativo desde el momento que abandonó la educación, y valor 0 si el individuo no ha encontrado ningún tipo de empleo, o cuando este no haya sido significativo.

Asimismo, se han planteado tres especificaciones distintas: la primera compara a los universitarios con respecto al resto de jóvenes; la segunda permite distinguir entre universitarios de primer y segundo ciclo y la tercera diferencia a los universitarios en función de su rama de estudio.

En términos generales, los resultados obtenidos parecen ser consecuentes con la teoría económica y con la mayoría de los estudios empíricos que analizan la obtención de primer empleo de los jóvenes. Así, en cuanto a la influencia de las características personales, debe señalarse que, las mujeres presentan una menor probabilidad de encontrar un empleo significativo que los varones, manteniendo el resto de las variables constantes³.

³ Este resultado es acorde con la mayoría de estudios que abordan este tema. Véase, por ejemplo, Smyth (2002) y Franz *et al.* (1997), para el ámbito internacional. Para el caso de España pueden citarse, entre otros, Casal *et al.* (1991), Lassibille *et al.* (2001), Congregado y García (2002) y Corrales y Rodríguez (2003).

Cuadro 1. Determinantes de la obtención del primer empleo significativo

Variables	Especificación I		Especificación II		Especificación III	
	Coefficiente	E. Marginal	Coefficiente	E. Marginal	Coefficiente	E. Marginal
Constante	-0,609 **		-0,608 **		-0,420 *	
Datos personales						
Mujer ¹	-0,436 ***	-0,104	0,435 ***	0,105	0,404 ***	0,097
Extranjero ²	-0,732 ***	-0,180	0,742 ***	0,171	0,738 ***	0,177
Nivel de estudios						
Estudios primarios ³	-0,830 ***	-0,206	-0,924 ***	-0,227	-0,938 ***	-0,230
1ª etapa E. Secundarios	-0,448 ***	-0,110	-0,540 ***	-0,131	-0,555 ***	-0,135
Bachillerato	-0,321 ***	-0,080	-0,407 ***	-0,101	-0,424 ***	-0,104
FP de grado medio	-0,208 ***	-0,053	-0,302 ***	-0,073	-0,319 ***	-0,078
FP de grado superior	-0,043	-0,010	-0,132	-0,032	-0,150	-0,036
Universitarios 1 ^{er} ciclo ⁴			-0,180 *	-0,043		
Rama de E. Universitarios						
Univ. Humanidades ⁵					-0,599 ***	-0,148
Univ. E. Técnicas					0,398 ***	0,089
Univ. Ciencias y otros					-0,125	-0,030
Univ. CC. Salud					-0,239	-0,058
Estudios del padre						
1ª etapa E. Secundarios. ⁶	0,075	0,018	0,084	0,019	0,089	0,021
Bachillerato	-0,005	-0,001	-0,026	-0,008	-0,024	-0,005
E. superiores	0,315 ***	0,073	0,298 ***	0,069	0,307 ***	0,072
Estudios de la madre						
1ª etapa E. Secundarios. ⁷	-0,128 *	-0,030	-0,124 *	-0,031	-0,125 *	-0,030
Bachillerato	0,058	0,014	0,081	0,014	0,078	0,018
E. Superiores	-0,080	-0,028	-0,103	-0,032	-0,096	-0,023
Sit. Socioeconómica padre						
Director o gerente ⁸	0,186	0,093	0,404 ***	0,093	0,384 ***	0,089
Técnico o científico	-0,215	-0,005	0,022	0,005	0,016	0,004
Trabajador cualificado	-0,101	-0,024	0,248 **	0,058	0,246 **	0,058
Trabajador no cualificado	-0,285 ***	-0,069	0,145 *	0,034	0,139 *	0,033
Parado	-0,353 ***	-0,086	-0,030	-0,007	-0,034	-0,008
Inactivo	-0,185 **	-0,045	0,052	0,012	0,040	0,010
Situación laboral madre						
Ocupada ⁹	0,190 ***	0,075	0,316 ***	0,075	0,320 ***	0,072
Parada	-0,192 **	-0,051	0,207 **	0,051	0,207 **	0,050
Número de hermanos						
1 hermano <16 años ¹⁰	-0,019	-0,005	-0,021	-0,006	-0,025	-0,006
2 ó + hermanos <16 años	-0,253 **	-0,062	-0,254 **	-0,059	-0,256 **	-0,059
Duración búsqueda						
Búsqueda < 6 meses ¹¹	1,050 ***	0,224	1,051 ***	0,224	1,054 ***	0,224
Búsqueda 6 - 11 meses	0,088	0,020	0,084	0,019	0,077	0,018
Búsqueda >=1 año	-0,337 ***	-0,081	-0,333 ***	-0,081	-0,324 ***	-0,078
Año salida educación						
Año 91 ¹²	0,239 **	0,049	-0,203 *	-0,049	-0,207 *	-0,050
Año 92	0,062	0,046	-0,187 *	-0,045	-0,200 *	-0,049
Año 93	0,058	0,072	-0,293 ***	-0,072	-0,305 ***	-0,074
Año 94	-0,028	-0,062	-0,252 ***	-0,062	-0,257 ***	-0,063
Año 96	-0,073	-0,081	-0,330 ***	-0,082	-0,337 ***	-0,083
Año 97	-0,244 ***	-0,123	-0,499 ***	-0,123	-0,509 ***	-0,125
Año 98	-0,533 ***	-0,194	-0,790 ***	-0,195	-0,799 ***	-0,197
Año 99	-1,122 ***	-0,330	-1,377 ***	-0,330	-1,390 ***	-0,332

(continúa)

Cuadro 1. Determinantes de la obtención del primer empleo significativo (cont.)

Variables	Especificación I		Especificación II		Especificación III	
	Coefficiente	E. Marginal	Coefficiente	E. Marginal	Coefficiente	E. Marginal
Comunidad Autónoma						
Aragón ¹³	1,086 ***	0,221	1,083 ***	0,222	1,060 ***	0,216
Asturias	-0,018	-0,004	-0,034	-0,004	-0,046	-0,011
Baleares	0,935 ***	0,194	0,927 ***	0,194	0,935 ***	0,195
Canarias	0,662 ***	0,146	0,657 ***	0,146	0,662 ***	0,146
Cantabria	0,037	0,011	-0,028	0,012	0,016	0,004
Castilla- León	0,735 ***	0,162	0,726 ***	0,162	0,726 ***	0,160
Castilla La-Mancha	0,704 ***	0,156	0,705 ***	0,156	0,702 ***	0,155
Cataluña	0,770 ***	0,169	0,759 ***	0,169	0,764 ***	0,168
C. Valenciana	0,900 ***	0,194	0,895 ***	0,194	0,888 ***	0,190
Extremadura	-0,044	-0,013	-0,046	-0,012	-0,048	-0,012
Galicia	0,273 ***	0,068	0,267 ***	0,067	0,275 ***	0,064
Madrid	0,493 ***	0,112	0,464 ***	0,107	0,466 ***	0,106
Murcia	0,390 ***	0,093	0,393 ***	0,094	0,389 ***	0,089
Navarra	1,130 ***	0,226	1,126 ***	0,226	1,112 ***	0,224
País Vasco	0,932 ***	0,196	0,925 ***	0,193	0,919 ***	0,194
La Rioja	1,150 ***	0,231	1,135 ***	0,230	1,142 ***	0,227
Bondad del ajuste						
Log. Verosimilitud	-6.266,29		-6.321,06		-6.300,05	
Test razón de verosimilitud	1.320,49		1.343,79		1.389,32	
Test significat. conjunta	0,0000		0,0000		0,0000	
% pred. Correctas (Y=1)	79,23		79,15		79,15	
% pred. Correctas (Y=0)	48,58		48,48		49,09	
% pred. Correctas (0,5)	66,49		66,40		66,65	
Pseudo R ² de Mac-Fadden	0,0953		0,0961		0,0994	
Número de observaciones	10.213		10.213		10.213	

Las variables ficticias de referencia son las siguientes: 1) Varón; 2)Español; 3) Universitario; 4) Universitario de ciclo largo; 5) Universitario de la rama Ciencias Sociales y Jurídicas; 6) Padre con estudios obligatorios o inferiores; 7) Madre con estudios obligatorios o inferiores; 8) Padre administrativo o trabajador de los servicios; 9) Madre inactiva; 10) No tiene hermanos menores de 16 años; 11) No ha buscado empleo; 12) Sale del sistema educativo en 1995; 13) Reside en Andalucía

Niveles de significación: * 10%; ** 5%; *** 1%

Fuente: Elaboración propia a partir del Modulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral (2000)

De esta forma, ser mujer supone una disminución en la probabilidad de obtener un empleo significativo del 10,4%. Este resultado pone de manifiesto que, a pesar del esfuerzo educativo que las últimas generaciones de mujeres han realizado, las posibilidades de éxito en su inserción laboral son sensiblemente inferiores a las de los hombres.

La nacionalidad del individuo también parece revelarse como un factor determinante en la obtención de un empleo significativo. Como se refleja en el cuadro 1, los individuos de nacionalidad extranjera tienen un 18% menos de probabilidad de encontrar un empleo que los españoles. Esta discriminación podría deberse, en parte, a la existencia de información asimétrica con respecto a las habilidades y competencias de los ciudadanos extranjeros⁴.

⁴ Este resultado concuerda con otros estudios que demuestran la existencia de un cierto grado de discriminación hacia los inmigrantes en el mercado de trabajo, como, por ejemplo, Bratberg y Nilsen (1999), para el caso de Noruega; Kalter y Koghan (2002) para España y Bélgica; Franz *et al.* (1997), para Alemania y Cachón (1999) para el caso de España.

Como cabía esperar, las variables educativas también ejercen una clara influencia en la probabilidad de los individuos de conseguir un puesto de trabajo. Así, puede afirmarse que la probabilidad de obtener un empleo significativo es menor cuanto más bajo sea el nivel educativo alcanzado⁵. Tomando como referencia a los jóvenes con estudios universitarios, se observa que las diferencias son especialmente importantes para los individuos que sólo han completado estudios primarios (para los que la probabilidad de obtener un empleo significativo disminuye en más de un 20%), la primera etapa de secundaria o el bachillerato (con una disminución de su probabilidad del 11% y del 8%, respectivamente). En el caso de que el joven haya finalizado estudios de formación profesional de grado medio su probabilidad de obtener empleo se reduce en un 5%.

A partir de la especificación II se comprueba que, diferenciando entre los universitarios de ciclo corto y largo, los resultados parecen indicar que la realización de estudios universitarios de segundo ciclo favorece la inserción en el mercado laboral, si bien el efecto sólo resulta significativo al 10%. Sin embargo, las diferencias existentes en la inserción laboral de los jóvenes que completan un ciclo de formación profesional de grado superior y una titulación universitaria de grado superior no resultan significativas, lo que confirma la fuerte aceptación de este tipo de estudios profesionales, con un alto componente de especialización y más orientados a la incorporación inmediata al mercado laboral.

Como muestra la especificación III, dentro del colectivo de universitarios existen importantes diferencias en cuanto a la inserción laboral de los individuos. Tomando como referencia a los jóvenes con titulaciones del área de Ciencias Sociales y Jurídicas⁶, se aprecia que los titulados en Humanidades tienen una probabilidad inferior de encontrar un empleo significativo (en concreto, un 14,5% menor) mientras que, por el contrario, la inserción laboral de los titulados en Enseñanzas Técnicas es más favorable, aumentando la probabilidad de conseguir un empleo en un 9,1%. En definitiva, los resultados parecen reflejar la demanda existente de las distintas titulaciones en el mercado de trabajo.

Con respecto a las características familiares, y atendiendo a la influencia que ejerce el nivel de estudios de los padres en la obtención del primer empleo, ésta sólo resulta claramente significativa en el caso que el padre haya completado estudios superiores, puesto que la probabilidad de obtener un empleo significativo aumenta en un 7,3%, manteniendo el resto de las variables constantes.

El efecto de la situación laboral y socioeconómica de los padres en la inserción laboral de los jóvenes también resulta notable. Los resultados obtenidos señalan que los individuos que

⁵ Este resultado es coherente con los trabajos de Aguilar (2002), Albert *et al.* (2003), Corrales y Rodríguez (2003), Fernández (2003) y García Espejo (1998).

⁶ Se ha elegido esta variable de referencia ya que, dentro de los universitarios, los que han cursado una titulación de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas suponen el colectivo mayoritario (43,7%).

pertenecen a estratos sociales menos favorecidos pueden tener un menor acceso a contactos e información, lo que dificulta su incorporación al mercado de trabajo. Así, tomando como referencia a aquellos jóvenes cuyos padres son administrativos o trabajadores de los servicios, la probabilidad de haber encontrado un empleo significativo disminuye en un 7% si el padre es trabajador no cualificado, en un 8,7% si se encuentra en situación de desempleo, y en un 4,5% cuando el padre pertenece al colectivo de inactivos.

La situación laboral de la madre también resulta un factor determinante en la obtención del primer empleo. Si se encuentra ocupada, la probabilidad de haber conseguido un empleo se incrementa en un 7,5% con respecto al caso de que sea inactiva, en tanto que se reduce en un 5,1% si la madre está desempleada⁷.

Por otra parte, se observa que a medida que aumenta el número de hermanos menores de 16 años que residen en el hogar se reducen las posibilidades de lograr el primer empleo significativo. En concreto, la probabilidad de encontrar un empleo significativo disminuye un 6,2% en el caso de tener dos o más hermanos menores de 16 años frente a si no se tienen hermanos menores.

En referencia a las características de la búsqueda de empleo, merece destacarse que la realización de una búsqueda de empleo prolongada en el tiempo suele llevar aparejada una menor probabilidad de encontrar un empleo significativo. De esta forma, cuando el período de búsqueda es menor a seis meses, la probabilidad de obtener un empleo aumenta en un 22,4% con respecto a no haber buscado trabajo. Por otro lado, cuando la duración de la búsqueda es superior a un año, la probabilidad de haber encontrado un empleo significativo se reduce en un 8%. Este resultado coincide con las predicciones de la teoría de la búsqueda de empleo, según la cual etapas de desempleo prolongadas en el tiempo pueden acarrear una disminución en la llegada de ofertas de trabajo, ya que pueden considerarse como una señal negativa de la productividad o del capital humano del individuo.

En cuanto a la influencia de los factores de entorno, debe destacarse que una de las variables más determinantes en la obtención de empleo significativo por parte de los jóvenes es el año en que abandonaron el sistema educativo. Los resultados del análisis empírico ponen de manifiesto que, *ceteris paribus*, cuanto más cercana en el tiempo esté la fecha de salida de la educación, menores han sido las oportunidades de encontrar un empleo. Por ejemplo, si el individuo sale del sistema educativo en 1999, la probabilidad de haber encontrado empleo significativo es un 27,3% menor tomando 1995 como año de referencia.

⁷ Diversos estudios coinciden en afirmar la influencia del nivel de estudios de los padres y de su status socioeconómico en la inserción laboral de los jóvenes. Entre otros, pueden citarse Narendranathan y Elias (1993), Kremer (1997) y Fernández y Rogerson (1996) para el caso internacional y Ahn y Ugidos (1996) y Bote (2002), para España.

Para concluir con el análisis de resultados resta añadir que el lugar de residencia del individuo también influye en la obtención del primer empleo. Así, las Comunidades Autónomas de La Rioja, Navarra, Aragón y País Vasco son las que, durante la década de los noventa, presentaron mayores oportunidades de empleo juvenil, frente a Asturias, Extremadura y Andalucía, donde los jóvenes enfrentaban mayores dificultades para obtener un empleo.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha tratado de analizar si, tras el importante crecimiento de la educación superior en España, el haber completado los estudios universitarios dota a los individuos de mayores oportunidades a la hora de obtener su primer empleo significativo. Para ello, se plantea un modelo *logit* binomial con distintas especificaciones a partir de los datos procedentes del Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral.

Los resultados obtenidos en el análisis empírico desarrollado parecen confirmar que existen diversos factores sociales y económicos que deben tenerse en cuenta a la hora de analizar la inserción de los jóvenes en el mercado laboral. Entre ellos cabe destacar el nivel educativo del padre, su status socioprofesional y la Comunidad Autónoma en la que el individuo reside. Además, el estudio efectuado pone de manifiesto que el nivel educativo de los individuos es uno de los principales determinantes de la obtención de un empleo significativo.

Pese al aumento en el número de titulados universitarios en España y a la mayor competencia existente entre ellos en el mercado de trabajo, el análisis realizado sugiere que, al menos en la década de los noventa, el hecho de poseer un título universitario confería a los jóvenes graduados mayores oportunidades de obtener un puesto de trabajo, con respecto a otros individuos con niveles de estudio inferiores. Estas diferencias son especialmente pronunciadas si se comparan con los niveles de estudio primarios o secundarios, aunque resultan menos evidentes en el caso de los jóvenes que han cursado un título de formación profesional de grado superior.

Finalmente, también se detectan diferencias en la inserción laboral de los jóvenes dependiendo de la rama de estudios que hayan cursado. En este sentido, parece que el hecho de haber cursado una carrera técnica favorece la obtención del primer empleo significativo. En definitiva, a la vista de los resultados obtenidos, parece que realización de estudios universitarios continúa siendo un aspecto que, si bien no garantiza, sí que facilita el acceso a un empleo significativo.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILAR, M.I. (2002): *La inserción laboral de los jóvenes en España: un enfoque microeconómico*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.
- AHN, N. Y UGIDOS, A. (1996): “The Effects of the Labor Market Situation of Parents on Children: Inheritance of Unemployment”. *Investigaciones Económicas*, vol. 20, pp. 23-41.
- ALBERT, C.; DAVIA, M.A., Y TOHARIA, L. (2003): “The Process of Finding the First “Good” Job: the Case of Spain”. *Actas de las XII Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación*. Universidad Carlos III de Madrid.
- BECKER, G. (1964): *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. *National Bureau of Economic Research*, New York.
- BOTE, V. (2002): “Sorting, Job Contacts and Inequality”. Tesina CEMFI, núm. 0206.
- BRATBERG, E. Y NILSEN, O.A. (1999): “Transitions from School to Work: Search Time and Job Duration”. *TSER-STT, Working paper 05-99*, Leo-Creseps, Orleans.
- CACHÓN, L. (1999): “Immigrants in Spain: From Institutional Discrimination to Labour Market Segmentation”, en Wrench, J.; Rea, A. y Ouali, N. (eds.): *Migrants, Ethnic Minorities and the Labour Market. Integration and Exclusion in Europe*. Macmillan Press Ltd.
- CARABAÑA, J. (1996): “¿Se devaluaron los títulos?”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 75, pp. 173-213.
- CASAL, J.; MASJUAN, J.M. Y PLANAS, J. (1991): *La inserción social y profesional de los jóvenes*. C.I.D.E. Proyecto G.E.F.E. 90. MEC.
- CONGREGADO, E. Y GARCÍA, J.I. (2002): “El problema de desempleo en la economía andaluza (1990-2001): análisis de la transición desde la educación al mercado laboral”. *Documento de trabajo E2002/17*, Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- CORRALES, H Y RODRÍGUEZ, B. (2003): “La transición del sistema educativo al mercado laboral. Análisis de los factores determinantes del primer desempleo”. *Actas de las V Jornadas de Economía Laboral*. Universidad Rovira i Virgili.
- FERNÁNDEZ, C. (2003): “The Role of Education vis-à-vis Job Experience in Explaining the Transitions to Employment in the Spanish Youth Labour Market”. *Documento de trabajo 2003-06*. FEDEA.

- FERNÁNDEZ, R. Y ROGESTON, S. (1996): "Income Distribution, Communities and the Quality of Public Education". *Quarterly Journal of Economics*, vol. 111, pp. 135-164
- FRANZ, W.; INKMANN, J.; POHLMEIER, W. Y ZIMMERMANN, V. (1997): "Young and Out in Germany: On the Youths' Chances of Labor Market Entrance in Germany". *NBER Working Paper*, núm. 6212.
- GARCÍA ESPEJO, M.I. (1998): *Recursos formativos e inserción laboral de los jóvenes*. CIS, monografías, nº 158, Siglo XXI.
- GARCÍA- MONTALVO (2001): "Educación superior y mercado de trabajo de los titulados universitarios: España frente a Europa", en SÁENZ DE MIERA, A. (coordinador): *Entorno al trabajo universitario: reflexiones y datos*. Cuadernos del Consejo de Universidades. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- KALTER, F. Y KOGAN, I. (2002): "Ethnic Inequalities at Labour Market Entry in Belgium and Spain". *MZES, Working Paper*, 49.
- KREMER, M. (1997): "How much does Sorting Increase Inequality?". *Quarterly Journal of Economics*, vol. 112, pp. 115-139.
- LAMO DE ESPINOSA, E. (2000): "El retorno de la educación". En F. SÁEZ (coord.): *Formación y Empleo*. Colección Economía Española. Fundación Argentaria-Visor.
- LASSIBILLE, G.; NAVARRO, L.; AGUILAR, M.I.; Y DE LA O, C. (2001): "Youth Transition from School to Work in Spain". *Economics of Education Review*, vol. 20, p. 139-149.
- NARENDRANATHAN, W. Y ELIAS, P. (1993): "Influence of Past History on the Incidence of Youth Unemployment: Empirical Findings for the UK". *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, vol. 55, núm. 2, pp. 161-185.
- SANCHÍS, C. (1991): *De la escuela al paro*. Siglo XXI
- SMYTH, E. (2002): "Gender Differentiation and Early Labour Market Integration across Europe". *MZES Working Paper* 46.