

## **El impacto regional de las becas y ayudas del Ministerio de Educación y Ciencia**

Sánchez Campillo, José  
Moreno Herrero, Dolores  
Universidad de Granada

Sin perjuicio de la existencia de otras ayudas a cargo de las Comunidades Autónomas, hasta el momento, excepto en el País Vasco, la financiación y gestión de las becas y ayudas al estudio ha correspondido a la Administración Central del Estado. El actual Gobierno del Estado ha fijado entre sus objetivos prioritarios el incremento de las becas, pero es previsible que pronto se ponga en marcha un proceso negociador para concretar el traspaso de las competencias en esta materia desde el Ministerio de Educación y Ciencia a las Comunidades Autónomas. Esta comunicación aborda las disparidades regionales de las becas y ayudas al estudio en España, y las causas que pueden explicarlas, en los niveles preuniversitario y universitario. Asimismo, se indican algunas de las variables que deberían estar presentes en el mecanismo de distribución de fondos desde el Estado a las Comunidades Autónomas.

### **Introducción**

La igualdad de oportunidades en cualquier país, tanto en el acceso a la educación como en la posibilidad de finalizar el nivel de estudios, está condicionada por el sistema de becas y ayudas al estudio. Con carácter general, la Ley Orgánica de Universidades (artículo 46) y la de Calidad de la Educación (artículos 4 y 5) contemplan las becas y ayudas al estudio en términos prácticamente idénticos, siendo el Estado, con cargo a sus presupuestos generales, quien debe establecer un sistema general de becas y ayudas al estudio destinado a superar los obstáculos de orden socio-económico que, en cualquier parte del territorio, impidan o dificulten el acceso a la enseñanza, o la continuidad de los estudios a aquellos estudiantes que estén en condiciones de cursarlos con aprovechamiento.

Una de las primeras medidas del Gobierno en el pasado año fue eliminar las categorías preferentes para la obtención de las ayudas compensatorias, y aprobar un crédito extraordinario de 36 millones de euros para aumentar los fondos destinados a las becas para las familias de menor renta. El presupuesto de becas y ayudas al estudio para el 2005 crece un 10,5% con respecto al crédito inicial del 2004, lo que supone un gasto total de 903 millones de euros. En las primeras propuestas de mejora del sistema educativo del proyecto de Ley Orgánica de Educación (Borrador de estimaciones de coste adicional. Años 2006-2010) se establece para el conjunto del sistema educativo un incremento anual estimado en 85 millones de euros hasta el año 2010.

## Datos y metodología

Las cuantías destinadas a becas en los Presupuestos Generales del Estado de un ejercicio económico se destinan a financiar parcialmente las becas concedidas y a conceder durante dos cursos académicos<sup>1</sup>. No debe extrañar, que las estadísticas disponibles de las Becas del MEC se refieren a los cursos 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 y 2002-03 y no a los ejercicios presupuestarios 2000, 2001, 2002 y 2003, respectivamente. Esta circunstancia dificulta, en cierta medida, cualquier ejercicio que trate de estimar, con base a los datos disponibles de los cursos anteriores, las diversas magnitudes regionales de la política de becas y ayudas a los estudiantes del MEC en el futuro.

No obstante, cuando se comparan las cuantías destinadas al programa 423. A de becas y ayudas a estudiantes de los Presupuestos Generales del Estado para los años 2000, 2001 y 2002, y los importes concedidos por el MEC, según la Estadística de Becas, de los cursos 1999/2000, 2000/2001 y 2001/2002, no existen grandes diferencias. Así, prescindiendo de posibles modificaciones presupuestarias, en el Cuadro 1 se observa que la máxima discrepancia entre ambas fuentes tiene lugar en las cifras del año 2001 del Presupuesto de Becas y las del curso 2000-01 de la Estadística de Becas. En dos años, 2000 y 2003, las cuantías consignadas en los Presupuestos son inferiores a las que aparecen en la Estadística de Becas, y ocurre lo contrario en 2001 y 2002. Por tanto, las estimaciones que pueden realizarse de la distribución regional de las becas y ayudas en el futuro, a partir de los correspondientes Presupuestos Generales del Estado y la Estadística de Becas de años anteriores, a priori, tienen la misma probabilidad de estar ligeramente sesgadas, tanto al alza como a la baja.

### Cuadro 1

Importe de las becas y ayudas concedidas a los estudiantes por el MEC, según los Presupuestos Generales del Estado y la Estadística de Becas (miles de euros)

Años	Presupuestos Generales del Estado	Variación porcentual anual	Estadística de becas	Variación porcentual anual	Discrepancia absoluta	Discrepancia %
2000	618.199,68		586.214,34		-31.985,34	-5,17
2001	633.642,38	2,50	675.475,10	15,23	41.832,72	6,60
2002	690.631,87	8,99	717.922,85	6,28	27.290,98	3,95
2003	749.979,63	8,59	714.803,10	-0,43	-35.176,53	-4,69
2004	819.064,27	9,21	---	---	---	---
2005	904.632,09	10,45	---	---	---	---

Fuente: *Presupuestos Generales del Estado y Estadística de Becas. Elaboración Propia.*

Conviene aclarar que casi la totalidad de las cuantías consignadas en el programa de Becas y ayudas a los estudiantes en los Presupuestos Generales del Estado se destina a los

<sup>1</sup> Así, por ejemplo, el crédito del Programa 323.M Becas y ayudas a estudiantes de los Presupuestos Generales del Estado del año 2005 (904.632.090 euros) tiene por objeto financiar parcialmente durante el ejercicio 2005 las convocatorias de becas concedidas y a conceder durante los cursos académicos 2004-05 y 2005-2006.

beneficiarios, significando los gastos de personal y los gastos corrientes y en servicios una cuantía muy reducida<sup>2</sup>. Así mismo, los importes de las becas y ayudas del MEC en la Estadística de Becas están distribuidos según la Comunidad Autónoma de destino del estudiante o centro, y no por su residencia familiar. En el País Vasco, que tiene transferidas las competencias en materia de becas y ayudas a los estudiantes, figuran exclusivamente las becas y ayudas concedidas por el MEC a los estudiantes que, procedentes de otras regiones, cursan sus estudios en el País Vasco. Por este motivo, en la distribución regional de las becas y ayudas no aparece el País Vasco ni, por su singularidad, Ceuta, Melilla y la UNED.

En lo relativo a la enseñanza universitaria la Estadística de Becas del MEC no refleja realmente la distribución regional de las ayudas, puesto que atiende exclusivamente al lugar de la comunidad autónoma de destino y no a la residencia familiar de los estudiantes. Debe advertirse que el factor determinante de las posibles diferencias entre ambas distribuciones de las ayudas (según el destino de los estudiantes o su residencia familiar) es el saldo neto resultante entre las entradas de estudiantes desde otras comunidades autónomas, y las salidas a otras regiones. En este sentido, la movilidad de los estudiantes entre las universidades presenciales españolas se ha incrementado ligeramente en los últimos años, pero afecta todavía a un número relativamente reducido de estudiantes (8,37 por ciento)<sup>3</sup>. Castilla-La Mancha, Islas Baleares, La Rioja, Extremadura, Cantabria, Asturias, Canarias, Murcia y País Vasco son claramente exportadoras netas de estudiantes, y en consecuencia su participación relativa en las becas y ayudas aumentaría si se pudiesen distribuir las mismas según la residencia familiar de los estudiantes, en lugar de por su comunidad autónoma de destino. Sucedería justo lo contrario en las comunidades autónomas que son claramente importadoras netas de estudiantes, que es el caso de Madrid, Navarra y, en menor medida, Cataluña y Castilla y León. Las regiones que probablemente mantendrían sus posiciones son las que tienen un saldo próximo a cero, entre las que cabe situar a Andalucía, Aragón, Galicia y Valencia.

Aunque, prescindiendo de esta cuestión, a partir de los datos históricos de, por ejemplo, los tres últimos cursos disponibles, y las cuantías prometidas por el actual Gobierno, se puede extrapolar las cuantías totales que corresponderán a cada región desde el 2004 hasta el horizonte del 2010, no debería descartarse que la distribución de los importes de las becas entre las regiones en los próximos años respondiese también a criterios normativos relacionados, por ejemplo, con el aumento del número de beneficiarios y la mejora de las tasas de escolaridad de los niveles no obligatorios. Así mismo, las proyecciones de la población por Comunidades

---

<sup>2</sup> Como ejemplo, en los Presupuestos Generales del Estado del año 2002, el programa 423. A. Becas y ayudas a los estudiantes del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, alcanzó un total de 690.631.87 euros, de los que las transferencias corrientes absorbieron el 99,79 por ciento. Completan el 100 por cien los gastos de personal, que sólo significaron el 0,2 por ciento del Programa, y los gastos corrientes en bienes y servicios (0,01 por ciento).

<sup>3</sup> Véase Consejo de Coordinación Universitaria (2003).

Autónomas, que recientemente ha publicado el INE, ponen de manifiesto que en los próximos años las variables demográficas están lejos de afectar por igual a todas regiones y niveles educativos y, por extensión, deberían estar presentes en el mecanismo de estimación de los importes a transferir por parte del Estado a las Comunidades Autónomas. El INE ha considerado dos escenarios de evolución de la población<sup>4</sup>, a partir de los que se han obtenido las correspondientes cifras de participación relativa de cada región en los grupos de edad de 3 a 17 años (enseñanza preuniversitaria) y de 18 a 25 años (enseñanza universitaria), que por razones de espacio sólo se comentan los resultados más destacables.

### **Distribución regional de las becas y ayudas**

En el cuadro 2 se observa que Andalucía absorbe en torno al 30 por ciento del importe de las becas y ayudas al estudio desde el curso 1999-2000. A mucha distancia le sigue Madrid, Cataluña y Valencia, con aproximadamente el 10 por ciento de los importes en cada región, y Castilla y León, y Galicia, con valores próximos al 8 por ciento de participación. Extremadura y Canarias se sitúan en niveles próximos al 5 por ciento, mientras que las ocho Comunidades Autónomas restantes suman en torno al 15 por ciento, la mitad que Andalucía.

El incremento del volumen total de las ayudas en los cuatro cursos considerados no ha llegado por igual a todo el territorio nacional, lo que ha supuesto modificaciones en la participación relativa de las regiones<sup>5</sup>. Las Comunidades Autónomas en las que el volumen absoluto de las ayudas ha tenido un comportamiento más negativo son Navarra (-17,42%) y La Rioja (-1,54%). Han recibido un incremento de las ayudas muy inferior a la media nacional Asturias (6,24%), Comunidad Valenciana (12,39%), Aragón (14,85%), Canarias (15,60%), y Castilla-León (17,50%). Con crecimientos próximos a la media nacional se sitúan Cantabria (21,30%), Andalucía (21,45%) y Madrid (24,65%). Por último, las regiones en las que más se han incrementado las becas son Baleares (39,89%), Murcia (31,97%), Cataluña (30,19%), Castilla-La Mancha (29,47%) y Extremadura (28,58%).

Si la evolución de la importancia relativa del importe total de las ayudas por regiones es, sin duda, un referente obligado de cualquier intento de objetivación del importe a transferir a cada Comunidad Autónoma, una visión complementaria es el comportamiento de las ayudas

---

<sup>4</sup> El INE ha considerado “un primer escenario en el cual las entradas netas de extranjeros en España evolucionan según la tendencia más reciente hasta el año 2010, año a partir del cual se mantienen constantes. El total de entradas en España durante el periodo 2007-2059 se eleva a 14,6 millones de personas. Un segundo escenario, que supone a medio plazo una disminución mayor de las entradas netas, se ha establecido de acuerdo con Eurostat. Las entradas netas del extranjero son las mismas que en el Escenario 1 para el período 2002-2006 y, a partir de este último año, la tendencia decreciente de las entradas de extranjeros hasta el año 2010, las sitúa en torno a las 100.000 anuales para el período 2007-2059, por lo que el total de entradas durante el mismo es de unos 5,8 millones de personas”. (<http://www.ine.es/metodologia/t20/t2030251.htm>, 28 de mayo de 2005). Este segundo escenario es el que preferentemente se ha utilizado.

<sup>5</sup> Las características generales del sistema de becas y ayudas en España pueden verse, por ejemplo, en Mora y otros (2000), San Segundo (2001), Sánchez Campillo (2002) y Villarreal Rodríguez (2000).

con relación a los potenciales beneficiarios en cada territorio. Así, los jóvenes con edad habitual de cursar cada nivel educativo o los estudiantes, junto al montante total de las ayudas, se pueden utilizar para calcular la financiación unitaria de cada territorio y nivel educativo.

**Cuadro 2**

Distribución porcentual y variación absoluta del importe de las becas del MEC, según la Comunidad Autónoma de destino (miles de euros)

Comunidad Autónoma	Distribución % de los cursos				Variación Porcentual 1999-2000; 2002-2003
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	
Andalucía	29,56	30,42	29,29	29,45	21,45
Aragón	2,15	2,05	2,10	2,03	14,85
Asturias	2,25	2,09	2,10	1,96	6,24
Balears (Illes)	0,61	0,58	0,63	0,70	39,89
Canarias	4,56	4,55	4,34	4,32	15,60
Cantabria	1,02	0,97	0,99	1,01	21,30
Castilla y León	7,98	7,74	7,86	7,69	17,50
Castilla-La Mancha	3,91	4,08	4,13	4,16	29,47
Cataluña	8,90	8,54	9,04	9,51	30,19
C. Valenciana	10,10	9,75	9,82	9,31	12,39
Extremadura	4,72	5,16	5,06	4,98	28,58
Galicia	7,59	7,95	8,02	7,95	27,80
Madrid	10,09	10,03	10,16	10,32	24,65
Murcia	3,20	3,24	3,29	3,46	31,97
Navarra	1,06	0,88	0,82	0,72	-17,42
Rioja (La)	0,42	0,35	0,34	0,34	-1,54
Total (*)	100	100	100	100	21,93

(\*) En el total nacional se incluyen las cantidades concedidas por el MEC a estudiantes que cursan estudios en la UNED, Ceuta, Melilla y País Vasco (con transferencias en materia de becas), que por su singularidad no se han desglosado en tabla

*Fuente: Estadística de Becas del MEC. Elaboración propia.*

En el cuadro 3 se observa que la región más cercana a la media nacional en la financiación por población de 3 a 17 años es Castilla-La Mancha. Claramente por encima de la media nacional se sitúan Extremadura, Andalucía, Canarias, Galicia, Cantabria y Asturias.

Aunque, en principio, el descenso generalizado que han experimentado las cohortes de edad que habitualmente cursan estudios, y el aumento del volumen total de las becas, se refleja en el incremento de la financiación por persona de 3 a 17 años en la mayoría de las regiones, en Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana y Extremadura desciende la financiación unitaria del último curso estudiado (2002-03). Al considerar la ayuda media por becario, el descenso se observa a lo largo de todo el periodo analizado para el total nacional y gran parte de las regiones españolas, entre las que se encuentra, por ejemplo, Extremadura y Andalucía. Las ayudas medias más importantes corresponden ahora a la Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha, Aragón y Galicia. Por tanto, ambas visiones de la financiación unitaria arrojan resultados diferentes en el nivel preuniversitario.

**Cuadro 3**

Evolución del importe de las ayudas del MEC en los niveles preuniversitarios (euros)

Comunidad Autónoma	Ayuda media a la población de 3 a 17 años			Ayuda media por becario		
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Andalucía	54,71	59,55	61,11	261,98	227,54	219,05
Aragón	23,58	26,10	26,24	259,45	301,15	333,85
Asturias	36,46	42,87	42,57	283,57	280,31	275,19
Balears (Illes)	12,87	14,02	15,94	180,58	195,40	198,87
Canarias	45,17	41,80	43,67	313,78	268,10	280,86
Cantabria	35,87	40,38	42,84	253,57	299,73	264,07
Castilla y León	36,21	40,01	42,95	254,78	256,04	237,04
Castilla-La Mancha	35,13	36,45	33,91	260,02	296,91	315,81
Cataluña	16,02	20,10	23,47	210,60	213,17	228,42
Comunidad Valenciana	23,15	28,98	22,66	302,65	411,44	342,20
Extremadura	63,80	72,26	69,33	318,59	242,90	241,71
Galicia	39,97	46,58	52,21	291,34	329,57	313,47
Madrid	14,15	16,62	17,06	184,12	189,91	193,11
Murcia (Región de)	35,67	36,32	38,28	219,75	176,14	180,03
Navarra	17,91	15,74	18,17	182,48	194,62	178,36
Rioja (La)	15,54	19,87	19,12	177,63	196,64	213,51
TOTAL (*)	31,94	35,42	36,01	257,73	246,02	239,36

(\*) En el total nacional se incluyen las cantidades concedidas por el MEC a estudiantes que cursan estudios en Ceuta, Melilla y País Vasco (con transferencias en materia de becas), que por su singularidad no se han desglosado en tabla

Fuente: *Estadística de Becas y Proyecciones de la Población del INE.*

Las cuantías de financiación por becas que, en promedio, ha correspondido a la población entre 18 y 25 años es aproximadamente el triple que el nivel preuniversitario (cuadro 4). Las posiciones más destacadas corresponden ahora a Extremadura, Castilla y León, Andalucía y Galicia, situándose de nuevo Castilla-La Mancha en un nivel próximo a la media nacional. La ayuda media por becario ha crecido de forma generalizada, siendo La Rioja la única excepción. Junto a esta última región, Baleares y Madrid son las que presenten niveles más bajos de ayuda por becario, lo que, sin duda, no parece ajeno a su correspondiente nivel de renta per cápita.

Las diferencias que se han observado entre los niveles preuniversitario y universitario también se evidencian si se atiende a la participación relativa regional en la cuantía de las ayudas de cada uno de los dos niveles educativos considerados (Cuadro 5). En efecto, Andalucía, que es posiblemente el caso más extremo, representa más del 36 por ciento de las ayudas preuniversitarias y el 26 por ciento de las universitarias. Junto a Andalucía, Extremadura, Castilla-La Mancha y Canarias también presentan una participación en el nivel universitario considerablemente inferior al preuniversitario. En el extremo opuesto, con una mayor participación relativa en el nivel universitario, figuran Madrid, Navarra, Castilla-León, Aragón, Cataluña y Comunidad Valenciana, que, en general, tienen rentas per cápita y tasas de

escolaridad universitaria elevadas.

**Cuadro 4**  
Evolución del importe de las ayudas del MEC en el nivel universitario (euros)

	Ayuda media a la población de 17 a 25 años			Ayuda media por becario		
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Andalucía	133,33	134,13	134,84	1.347,44	1.432,12	1.642,12
Aragón	73,27	81,75	79,73	1.060,72	1.195,01	1.292,47
Asturias (Principado de)	75,05	79,63	75,03	1.098,64	1.149,92	1.251,27
Balears (Illes)	20,62	24,82	26,80	858,02	1.041,14	1.155,40
Canarias	73,98	80,58	76,47	1.369,05	1.461,31	1.556,70
Cantabria	58,97	64,09	66,24	882,78	939,42	1.140,26
Castilla y León	142,06	157,29	153,83	1.414,82	1.572,10	1.700,54
Castilla-La Mancha	84,40	94,11	98,88	1.357,29	1.501,31	1.711,04
Cataluña	55,21	61,46	63,22	1.053,37	1.201,77	1.308,14
Comunidad Valenciana	99,17	102,04	102,35	1.167,70	1.230,38	1.391,85
Extremadura	180,58	183,59	185,93	2.120,19	2.138,78	2.320,56
Galicia	116,93	124,77	120,70	1.533,21	1.601,98	1.643,75
Madrid (Comunidad de)	82,21	88,54	89,98	981,13	1.131,81	1.271,24
Murcia (Región de)	88,50	98,47	102,52	1.204,01	1.344,92	1.499,84
Navarra	68,24	71,23	58,89	1.309,41	1.481,19	1.531,74
Rioja (La)	56,65	54,11	55,09	1.078,35	1.211,46	1.165,88
Total (*)	91,16	96,95	97,27	1.238,37	1.353,11	1.500,58

Fuente: Estadística de Becas y Proyecciones de la Población del INE.

**Cuadro 5**  
Distribución porcentual del importe de las becas del MEC según la Comunidad Autónoma de destino y el nivel educativo

Comunidad Autónoma	Nivel preuniversitario			Nivel universitario		
	2000-01	2001-02	2002-03	2000-01	2001-02	2002-03
Andalucía	<b>37,10</b>	<b>36,28</b>	<b>36,30</b>	27,58	26,19	26,35
Aragón	1,89	1,88	1,86	<b>2,12</b>	<b>2,20</b>	<b>2,10</b>
Asturias (Princip. de)	<b>2,31</b>	<b>2,39</b>	<b>2,26</b>	2,00	1,97	1,82
Balears (Illes)	<b>0,87</b>	<b>0,87</b>	<b>1,00</b>	0,45	0,52	0,57
Canarias	<b>6,83</b>	<b>5,76</b>	<b>5,97</b>	3,58	3,71	3,57
Cantabria	<b>1,31</b>	<b>1,31</b>	<b>1,34</b>	0,83	0,85	0,87
Castilla y León	5,99	5,87	6,07	<b>8,48</b>	<b>8,74</b>	<b>8,43</b>
Castilla-La Mancha	<b>5,17</b>	<b>4,86</b>	<b>4,46</b>	3,62	3,81	4,02
Cataluña	7,13	8,10	9,40	<b>9,14</b>	<b>9,45</b>	<b>9,55</b>
Com. Valenciana	7,33	8,32	6,48	<b>10,78</b>	<b>10,49</b>	<b>10,59</b>
Extremadura	<b>6,01</b>	<b>6,09</b>	<b>5,65</b>	4,80	4,61	4,68
Galicia	7,33	7,54	8,09	8,21	8,23	7,89
Madrid (Com.de)	5,55	5,94	6,10	<b>11,94</b>	<b>12,02</b>	<b>12,23</b>
Murcia (Región de)	<b>3,78</b>	<b>3,49</b>	<b>3,66</b>	3,02	3,20	3,37
Navarra (C. Foral de)	0,69	0,55	0,63	<b>0,96</b>	<b>0,93</b>	<b>0,76</b>
Rioja (La)	0,29	0,34	0,32	0,38	0,34	0,35
Total (*)	100	100	100	100	100	100

(\*) En el total nacional se incluyen las cantidades concedidas por el MEC a estudiantes que cursan sus estudios en la UNED, Ceuta, Melilla y País Vasco (con transferencias en materia de becas), que por su singularidad no se han desglosado en tabla

Fuente: Estadística de Becas del MEC. Elaboración propia.

Las diferencias apuntadas de partición de cada región en los niveles preuniversitario y universitario no pueden atribuirse a las ayudas compensatorias para estudiar en la universidad, puesto que éstas tienen una mayor presencia relativa en las regiones con menores niveles de renta. En el cuadro 6 se observa, además, que la distribución de las ayudas compensatorias ha cambiado ligeramente a lo largo de los cursos considerados, perdiendo peso en Andalucía, Asturias, Castilla y León, Valencia, Extremadura y Galicia. Sin embargo, Aragón, las Islas Baleares, Cantabria, Castilla La Mancha, Cataluña, Madrid, Murcia, Navarra y la Rioja<sup>6</sup> han visto aumentar la importancia de este tipo de ayudas. Por tanto, cabe afirmar que la reducción del montante de las ayudas compensatorias se ha producido, sobre todo, en las regiones cuya tasa neta de escolarización universitaria está por debajo del promedio nacional (con las excepciones de Asturias y Castilla y León), mientras que en regiones como Navarra, Madrid, Cataluña y Aragón, donde la tasa de escolaridad universitaria se halla claramente por encima de la media nacional, el peso de las ayudas compensatorias ha aumentado.

**Cuadro 6**

Distribución porcentual del importe de las becas compensatorias y de movilidad del MEC por Comunidades Autónomas, y tasa de escolarización universitaria de la población de 19 años

Comunidad Autónoma	Tipo de ayuda						Tasa neta de escolarización universitaria en el 2002
	Compensatoria			Movilidad			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2000-2001	2001-2002	2002-2003	
Andalucía	34,27	31,23	32,21	13,14	11,88	11,32	22,9
Aragón	0,49	0,90	1,16	3,27	3,19	2,97	31,8
Asturias	2,29	2,30	1,89	1,77	1,75	1,62	28,4
Baleares	0,34	0,62	0,66	0,14	0,11	0,16	12,1
Canarias	5,84	6,28	5,42	0,97	0,73	0,60	18,6
Cantabria	0,63	0,37	0,84	0,97	0,95	0,99	18,7
Castilla y León	3,06	3,19	3,91	1,29	1,58	1,74	33,2
Castilla-La Mancha	6,41	7,20	6,07	12,95	13,44	13,48	17,9
Cataluña	6,19	7,73	8,27	9,97	9,83	9,84	28,3
Com. Valenciana	12,23	10,94	10,96	10,69	9,75	9,53	27,3
Extremadura	7,13	6,33	5,34	1,23	1,25	1,47	22,0
Galicia	10,36	10,35	8,29	2,92	2,71	2,44	25,4
Madrid	6,74	7,28	7,85	35,03	32,20	32,57	43,6
Murcia	2,84	3,09	3,21	3,15	3,52	4,21	27,4
Navarra	0,13	0,19	0,26	1,82	1,99	1,72	40,8
Rioja (La)	0,12	0,16	0,22	0,70	0,52	0,56	19,3
Total (*)	100	100	100	100	100	100	28,1

(\*) En el total nacional se incluyen las cantidades concedidas por el MEC a estudiantes que cursan estudios en la UNED, Ceuta, Melilla y País Vasco (con transferencias en materia de becas), que por su singularidad no se han desglosado en tabla

Fuente: *Estadística de Becas del MEC y cifras de la Educación en España. Elab. propia.*

<sup>6</sup> Las reducidas tasas de escolaridad de Baleares y La Rioja no son ajenas al elevado nivel de movilidad de sus estudiantes hacia las regiones más próximas.

También se advierte que en Andalucía, Galicia, Extremadura y Castilla La Mancha la importancia de las becas de movilidad respecto de las ayudas compensatorias es considerablemente menor que en regiones como Madrid, Castilla y León, Navarra, Aragón, La Rioja y Cataluña, donde el peso de las becas de movilidad llega a cuadruplicar el de las ayudas compensatorias en algunas de ellas. Por tanto, el desequilibrio apuntado entre la importancia de las becas en los dos niveles educativos considerados puede explicarse, en principio, por las menores tasas de escolaridad de los niveles no obligatorios en las regiones económicamente más rezagadas, y por la mayor incidencia relativa de las becas de movilidad en las regiones de mayor renta.

**Cuadro 7**  
Distribución porcentual de las proyecciones de la población por grupos de edad

	Grupo de edad 3 - 17 años			Grupo de edad 18 - 25 años		
	2002	Escenario 1	Escenario 2	2002	Escenario 1	Escenario 2
		2010	2010		2010	2010
<b>Andalucía</b>	21,39	19,58	19,73	<b>19,48</b>	<b>20,27</b>	<b>20,59</b>
Aragón	2,55	2,53	2,54	2,59	2,54	2,54
Principado de Asturias	1,91	1,63	1,65	2,36	1,91	1,95
<b>Illes Balears</b>	<b>2,26</b>	<b>2,54</b>	<b>2,51</b>	<b>2,13</b>	<b>2,42</b>	<b>2,37</b>
<b>Canarias</b>	<b>3,83</b>	<b>4,87</b>	<b>3,88</b>	<b>4,68</b>	<b>4,98</b>	<b>4,98</b>
Cantabria	1,13	1,07	1,08	1,28	1,15	1,17
Castilla y León	5,09	4,35	4,40	5,38	4,94	5,02
<b>Castilla -La Mancha</b>	4,73	4,47	4,46	<b>4,10</b>	<b>4,68</b>	<b>4,74</b>
<b>Cataluña</b>	<b>14,43</b>	<b>16,21</b>	<b>16,10</b>	<b>14,86</b>	<b>14,88</b>	<b>14,68</b>
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>10,30</b>	<b>11,18</b>	<b>11,06</b>	<b>10,42</b>	<b>11,07</b>	<b>10,94</b>
Extremadura	2,94	2,40	2,43	<b>2,51</b>	<b>2,72</b>	<b>2,77</b>
Galicia	5,58	4,71	4,76	6,40	5,51	5,60
<b>Com. de Madrid</b>	<b>12,87</b>	<b>14,39</b>	<b>14,31</b>	13,57	13,46	13,14
<b>Región de Murcia</b>	<b>3,44</b>	<b>3,66</b>	<b>3,64</b>	<b>3,31</b>	<b>3,46</b>	<b>3,44</b>
<b>C. Foral de Navarra</b>	<b>1,25</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>	1,25	1,21	1,21
País Vasco	4,12	3,99	4,05	4,63	3,79	3,87
<b>La Rioja</b>	<b>0,61</b>	<b>0,65</b>	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>	<b>0,65</b>	<b>0,64</b>
Ceuta	0,24	0,20	0,21	0,20	0,18	0,19
Melilla	0,24	0,21	0,21	0,19	0,18	0,18
Total	100	100	100	100	100	100

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia*

Aunque los datos aportados no pueden considerarse como concluyentes, el descenso de la importancia relativa de las becas compensatorias en varias regiones de baja renta, unido al aumento de las becas de movilidad en las regiones próximas de mayor nivel de renta puede estar indicando un trasvase de parte de los estudiantes con escasos recursos económicos desde las comunidades con menor nivel de renta hacia las de mayor nivel.

Por último, como puede apreciarse en el cuadro 7, las dos proyecciones de la población hasta el año 2010 evidencian un crecimiento desigual de la población por regiones, que no es indiferente del escenario elegido. Tales proyecciones deberían tenerse en cuenta a la hora de establecer las necesidades

de becas y ayudas al estudio tanto en los niveles preuniversitarios como universitario si se pretende objetivar la asignación de fondos a las Comunidades Autónomas.

### **Conclusión**

El reconocimiento de la diversidad implica el impulso de la diferenciación en la provisión de recursos y, por tanto, se puede argumentar cierto nivel de descentralización en la aplicación de criterios económicos y académicos para conceder becas y ayudas. No obstante, la utilización exclusiva de los datos históricos de participación regional en las becas y ayudas al estudio del MEC, junto al incremento anual estimado de 85.000 euros del Programa de becas y ayudas a los estudiantes hasta el horizonte del 2010, anunciado por el Gobierno, abren un escenario en el que fácilmente pueden primar los criterios de oportunidad política a la hora de descentralizar la política de becas y ayudas a los estudiantes en España.

Las becas de movilidad, por sus propias características, no son susceptibles de ser transferidas a las Comunidades Autónomas, por lo que el Estado debería excluir los importes de las mismas en el proceso de negociación de las transferencias. Al margen del deseable aumento de la dotación económica de las ayudas, y de una mayor corresponsabilidad de las regiones, el Estado no debería renunciar a financiar en base al cumplimiento de objetivos más precisos de crecimiento del número de beneficiarios en cada región, así como al incremento, en las regiones más rezagadas, de las tasas de escolaridad en los niveles no obligatorios. Por otro lado, las proyecciones de la población por cohortes de edad contemplados por el INE deberían estar presentes en una simulación razonable del volumen que deberían alcanzar en el futuro las becas y ayudas al estudio en cada región.

### **Referencias Bibliográficas**

CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA (2003); *Estudio sobre la movilidad de estudiantes en Universidades presenciales. Evolución cursos 1998-99 y 2001-02*. MEC.

MORA, J. G. y otros (coords.) (2000): *Becas y ayudas a los estudiantes universitarios en Europa*, Barcelona, Servicio de información, imagen y publicaciones de la UPC.

SAN SEGUNDO, M<sup>a</sup> J. (2001): “El impacto nacional y regional del programa de Becas”, *X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación*. Murcia.

SÁNCHEZ CAMPILLO, J. (2002): “Ayudas al Estudio Universitario”, en Hernández Armenteros (eds.), *Información, Académica, Productiva y Financiera de las Universidades Públicas Españolas*. Año 2000. CRUE, Madrid.

VILLARREAL RODRÍGUEZ, E. (2000): “Los sistemas de becas y ayudas en España: situaciones y perspectivas”, en Mora, J.,; Sóla, F; y Vilalta, J. (coords. ): *Becas y ayudas a los estudiantes universitarios en Europa*, Barcelona, Servicio de Información, imagen y publicaciones de la Universidad Politécnica de Cataluña.