

LA MOVILIDAD DE LOS UNIVERSITARIOS EN ESPAÑA: ESTUDIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROGRAMAS ERASMUS Y SICUE¹

Pilar Pineda Herrero. Investigadora Principal
(pilar.pineda@uab.es)

M^a Victoria Moreno Andrés. Personal Investigador
(mariavictoria.moreno@campus.uab.es)

GAPEF, Grupo de Análisis de Políticas Educativas y de Formación
GIPE, Grupo Interuniversitario de Análisis de Políticas Educativas.
Departamento de Pedagogía Sistemática y Social.
Universidad Autónoma de Barcelona.

Resumen:

El “Proceso de Bolonia” ha cobrado un innegable protagonismo en el desarrollo del Espacio Europeo de Educación, al poner en marcha de manera primigenia la creación de un marco compartido de enseñanza superior. Dentro de este nuevo marco se busca y se promueve la movilidad de los estudiantes y profesores, así, la Unión Europea siempre ha enfatizado la movilidad como una de las líneas fundamentales de actuación en el amplio marco de la política educativa.

En esta comunicación se presentan los resultados de la investigación “Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España” financiada por el MEC en su programa EA-2005, nº 122448. La investigación pretende conocer y explicar la movilidad de los estudiantes Erasmus y Sicue en las facultades de ciencias de la educación de cinco universidades españolas. El estudio aporta propuestas para la innovación docente, para la mejora de los programas de movilidad y para la optimización de la educación superior en el reto de hacer realidad el Espacio Europeo de Educación.

¹ Este artículo está basado en la investigación llevada a cabo por Ferran Ferrer (dir), Pilar Pineda, Joan Senent, Javier M. Valle, Luis M. Naya, y Vicente Llorent -con el soporte de Victoria Moreno y Esther Belvis, investigadoras del grupo de la Universidad Autónoma de Barcelona - bajo el título “Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas de mejora” financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia del gobierno español. El estudio se ubica en el marco de las Acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades, destinadas a la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Superior y de la Actividad del Profesorado Universitario, Ref. EA2005-0233, en el periodo de marzo a octubre 2005. La subvención concedida es de 22.381 euros.

1. Introducción

Desde que el Consejo Europeo de Lisboa del 2000 marcó como prioridad para la Unión Europea convertirse para el año 2010 en la economía basada en el conocimiento más competitivo y dinámico del mundo, la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es uno de los principales objetivos estratégicos compartidos por las diferentes universidades europeas. En este sentido, los Programas de Movilidad son una línea fundamental de actuación, para facilitar el intercambio de contenidos, metodologías y recursos, y para potenciar la generación y transmisión de conocimiento.

En este contexto se realiza el *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas* financiado por la Dirección General de Universidades que versa sobre la movilidad de los estudiantes Erasmus y Sicue, en el ámbito de la Unión Europea y en el contexto universitario español y, concretamente en las Facultades de Educación de cinco universidades españolas². La investigación pretende, según lo precedente, conocer y explicar el fenómeno de la movilidad: el alcance de la movilidad y los principales factores que influyen e inhiben la participación en los programas de movilidad.

En esta comunicación se presentan una parte de los resultados obtenidos, en concreto los factores que inciden en la movilidad, tanto a nivel de motivos e influencias personales, como de motivos académico-profesionales y de otros motivos de índole diversa.

2. Metodología

El estudio se fundamenta en **tres ejes metodológicos**: el análisis documental, la aplicación del índice de flujos de movilidad, y el trabajo de campo para la recogida de datos. La metodología utilizada contempla la utilización de instrumentos de talle cualitativo – foros de discusión- y de talle cuantitativo – cuestionarios - para abordar las diferentes cuestiones del estudio. Cada una de las universidades participantes se encargó de realizar la aplicación de los mismos a la muestra asignada, a partir de los criterios previamente establecidos por el equipo de investigación.

La **muestra** incluyó un total de 226 participantes que se dividían en dos categorías terminológicas que sirvieron para definir submuestras³ de análisis en la explotación de los datos.

² Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco y Universidad de Sevilla.

³ Estudiantes IN: aquellos estudiantes de la propia universidad enviados a otros centros.
Estudiantes OUT: aquellos estudiantes de otros centros recibidos en la propia universidad.

El **cuestionario** es el instrumento a partir del cual se recogió toda la información de tipo cuantitativo. La elaboración del mismo se hizo a partir de un listado de variables e indicadores⁴ que recogían los principales aspectos vinculados con la movilidad y que se concretaron posteriormente en una serie de ítems. La validación estuvo a cargo del grupo de investigación que asimismo estableció la definición de la muestra (226 participantes). El reparto de los cuestionarios se realizó de forma presencial y a través del correo electrónico.

El **foro de discusión** recogió información de tipo cualitativo, permitiendo profundizar la información sobre temas clave y ayudando así a matizar los resultados obtenidos con el cuestionario. Los indicadores y variables contemplados son los mismos que en el cuestionario; partiendo de ellos se construye un guión de foro que dinamice la discusión grupal sobre cuestiones a tratar. El registro de los resultados se realizó a través del soporte audio y a partir de las informaciones extraídas se realizó un informe cualitativo donde se incluían las opiniones de los participantes en las diferentes universidades.

3. Resultados: los motivos de movilidad

3.1. Características de los estudiantes Erasmus y Sicue

Los resultados indican primeramente que es necesario hacer una primera apreciación respecto al **perfil de los estudiantes** de la muestra inscritos en uno y otro programa (tabla 1), pese a que posteriormente observaremos que entre los motivos de movilidad hay factores comunes. De los 226 estudiantes de diferentes nacionalidades, la mayoría conviven con los padres y son económicamente dependientes. Muchos participantes han realizado estancias en el extranjero y dominan el inglés. Suelen tener relaciones de amistad multiculturales.

Muy cercanos a los factores de perfil, se encuentran aquellas variables que describen las características del **contexto familiar** de los participantes. Los estudiantes de la muestra estudiada en su mayoría provienen de entornos familiares con nivel socioeconómico medio-alto –en el caso del programa Erasmus– y medio-bajo –en el del Sicue– aunque respecto al nivel educativo y cultural de los padres, ambos programas indican un nivel sociocultural alto.

⁴ Ver anexo 1.

Tabla 1. Factores de perfil de los estudiantes más significativos para la movilidad:

FACTORES:	RESULTADOS:
La realización de estancias en el extranjero	Un 72,12% de los estudiantes ha estado en el extranjero de manera previa en un periodo de más de 6 meses de duración (mayoritariamente por motivo de estudios). Las estancias en el extranjero influyen de forma positiva en la movilidad, ya que genera interés y curiosidad por otros contextos y culturas.
El nivel de idiomas de los estudiantes	El inglés es el idioma que presenta un mayor dominio por parte de los estudiantes –un 62,22% dominan el inglés. En el caso del resto de idiomas -francés, alemán e italiano-, la mayoría del estudiantado manifiesta no tener conocimiento alguno. Los idiomas pueden influir de forma diversa en los estudiantes -como impulsor y facilitador de la experiencia de movilidad o como inhibidor de la misma- según sea el nivel de conocimiento que tengan de los mismos.
El círculo de relaciones personales	Un 65,78% de los estudiantes afirma tener siempre los mismos amigos. Al mismo tiempo, los estudiantes manifiestan tener amigos de diferentes culturas (67,70%) y países (72,07%). Aunque los estudiantes mantienen los mismos amigos, tienen también relaciones multiculturales que pueden influir y definen parte del perfil del estudiantado que participa en movilidad.
El nivel educativo y socioeconómico de los padres	La mayoría de estudiantes pertenecen a familias de un estatus medio-alto, tanto por el nivel de estudios de los padres, como por la actividad laboral que desempeñan estos. Los padres de los Sicue tienen actividades laborales de menor categoría profesional con respecto a los de los Erasmus. El 79% vive con sus padres o familiares y el 73,18% no es independiente económicamente, esto es, las características de su entorno familiar determinan significativamente sus posibilidades y condiciones de participación en la movilidad.

Fuente: *Elaboración propia.*

Según los resultados obtenidos, dichas variables o factores vinculados al contexto familiar determinan, además, claramente la participación en programas de movilidad. Tanto el nivel de estudios y como las actividades laborales de los progenitores, incide en la movilidad ya que, cuanto más elevado es el estatus socioeconómico y cultural, se dan más posibilidades de participación en los programas. Un estatus socioeconómico y cultural elevado implica: mayores posibilidades económicas que permiten la financiación de los programas; un mayor soporte afectivo y moral en cuanto a que se detecta una actitud más positiva; un mayor conocimiento de idiomas respecto a un entorno culturalmente más rico. Del mismo modo, aquellos estudiantes que provienen de entornos familiares menos favorecidos, encuentran más obstáculos, no sólo económicos -que se pueden paliar a través de las ayudas en los programas- sino también afectivos y culturales, que dificultan, por tanto, la adhesión a los programas.

3.2. Influencias personales

Las influencias del entorno personal del estudiante son un conjunto de variables que pueden incidir mucho en el planteamiento de movilidad que se hace el estudiante (gráfico 1).

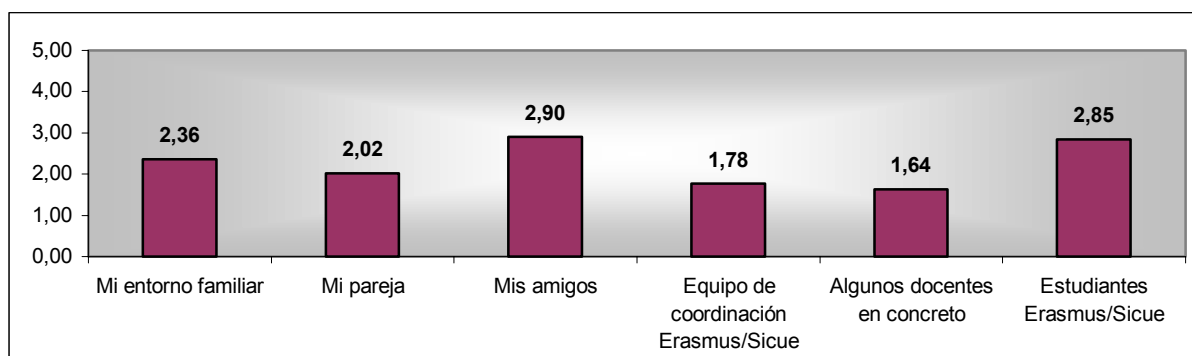
La **influencia de la familia** es importante ya que promueve o inhibe la participación en los propios programas, aunque no es determinante en la decisión. En la influencia familiar existen diferencias respecto al género, ya que las chicas obtienen un apoyo mayor, que proviene principalmente de la madre. Este hecho se puede vincular al deseo de las madres de

dar mayores posibilidades de desarrollo personal y profesional a sus hijas, como mujeres del siglo XXI que son.

Podemos determinar que el **grupo de amigos**, así como los compañeros de universidad son los que informan y tienen un peso mayor en la adhesión a los programas. Otro factor a considerar relacionado con las influencias de los compañeros, es el hecho de realizar el programa con amigos. No obstante, el estudiantado que condiciona su participación a este supuesto, suele pertenecer al programa Erasmus y suele convivir con los padres. Aún así, este factor no se da en la mayoría de los participantes, la mayoría se inscribe en el programa por iniciativa propia y de forma independiente. Consideran que éste es uno de los elementos clave para conseguir la mayoría de objetivos que se derivan de la propia experiencia, principalmente aquellos vinculados al desarrollo personal.

El **profesorado o del grupo de coordinación Erasmus/Sicue**, según el estudiantado, ejerce una influencia mínima respecto a la movilidad, pero se puede observar como es más valorada por los Erasmus que por los Sicue. Este factor puede estar relacionado con la necesidad de mejores campañas de promoción o con una mejor valoración de los mismos por los profesores.

Gráfico 1. Media de las puntuaciones al nivel de influencia de las relaciones personales (escala 0 – 5)



Fuente: Elaboración propia.

3.3. Principales motivos de movilidad

Se han detectado una serie de factores que la promueven y se han dispuesto en el estudio a partir de tres grandes bloques; **motivos personales** (incluye los aspectos vinculados al desarrollo personal); **motivos académico profesionales** (recoge aquellos aspectos vinculados a la carrera académica y a las perspectivas laborales); **otros motivos**: incluye aspectos vinculados a los propios programas y vivencias que impliquen movilidad.

Motivos académico-profesionales

El principal motivo académico profesional entre el estudiantado Erasmus es el **aprendizaje o perfeccionamiento del idioma** (*gráfico 2*). Manifiestan que gracias a este factor la participación en un programa de movilidad tiene repercusión en la **mejora del currículum** y, por tanto, en las **posibilidades de inserción**.

Más allá de este motivo, para la mayoría de los estudiantes Erasmus los motivos académico-profesionales no resultan un factor de peso, sino que ocupan un papel más secundario en la movilidad. Para los estudiantes Sicue, en cambio, este tipo de factores son su principal motivación para la movilidad. Esta gran diferencia entre las motivaciones de ambas submuestras, además de hacer referencia a un perfil determinado de estudiante, es sintomática de las características académico-organizativas de cada programa de movilidad.

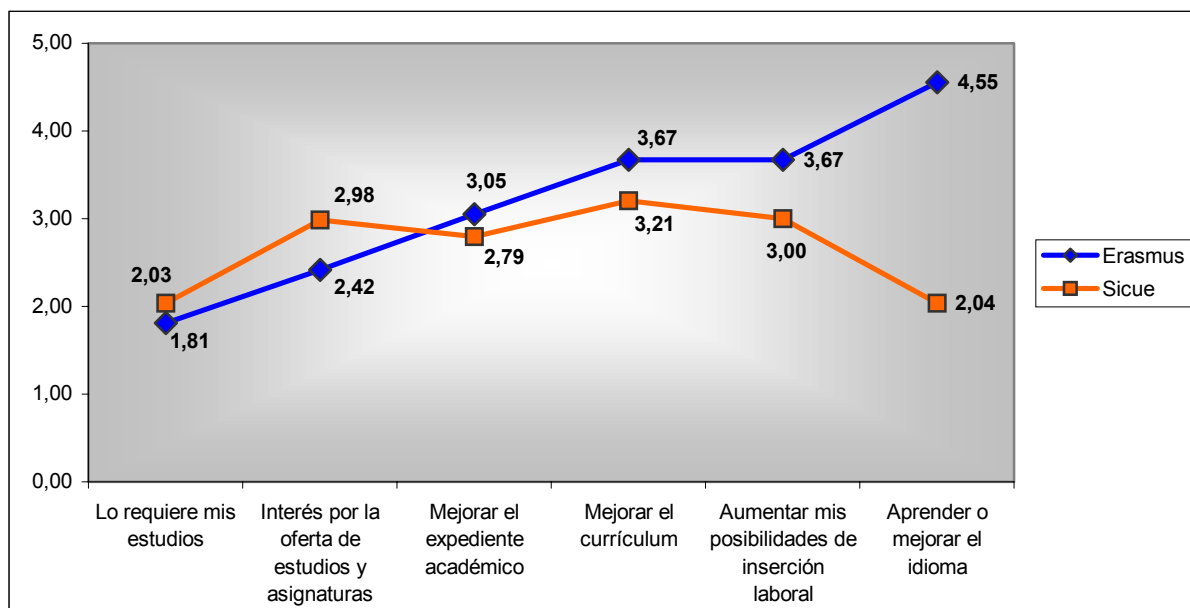
El hecho de que la mayoría de los estudiantes Erasmus no se interesen por las **posibilidades académicas y/o profesionales** que puede ofrecerles movilidad es consecuencia de la poca y no actualizada información con la que cuenta el estudiante sobre las universidades de destino; esta situación provoca dificultades con la selección de las asignaturas de planes de estudio de otros países para el reconocimiento de créditos.

Los estudiantes Sicue suelen tener un conocimiento previo de los planes de estudio o especialidades gracias a contactos en el destino, al asesoramiento por parte del profesorado o los intereses personales que les han llevado a la búsqueda de información -este hecho se da también entre algunos Erasmus pero en casos aislados-. Los Sicue acostumbran a presentar un elevado interés por **cursar ciertas asignaturas o especialidades** que no se ofertan en la universidad de origen, y les motivan factores vinculados al **prestigio de la universidad de destino** o a las **metodologías docentes utilizadas**. Así mismo, algunos participantes consideran que este tipo de experiencias lleva a un perfil profesional de valor ya que suele tratarse de personas autónomas, independientes y predispuestas a la movilidad, cosa que puede facilitar el encontrar empleo una vez acabados los estudios.

Entre algunos Erasmus -principalmente los españoles- se tiene la expectativa de que la estancia fuera supone una **mejora del expediente académico** por la percibida permisividad y facilitación en las evaluaciones que se realiza al estudiantado de estas características, ya que entienden que es lo que se hace en nuestras universidades con el alumnado que viene de fuera.

Así pues, se puede concluir que en referencia a los aspectos académico profesionales el estudiantado Erasmus hace un uso del programa de movilidad con el objetivo de aprender o mejorar un idioma, y no con aspectos vinculados a los propios estudios, factor que se da claramente entre el estudiantado Sicue.

Gráfico 2. Comparación de medias de Erasmus y Sicue a los motivos académico-laborales (escala 0 – 5)



Fuente: Elaboración propia.

Motivos personales

Entre todos los factores que influyen en la movilidad los que tienen más peso son los **motivos de movilidad personales**⁵ (gráfico 3), entre los que destaca, sobretodo, el hecho de **buscar nuevas experiencias**. La mayoría se inscribe en los programas por tener la sensación de que ésta va a ser una experiencia irrepetible que va a marcar su trayectoria personal. Además de este factor el alumnado cree que los programas sirven para la **búsqueda de la autonomía y seguridad en uno mismo**. Los participantes españoles consideran que unido a estos factores está el hecho de desvincularse del propio entorno familiar y desarrollar, de esta manera, una mayor independencia. Este motivo es de menor peso para los Erasmus que son estudiantes extranjeros que vienen a nuestro país, cosa que hace pensar en influencias de tipo cultural, según países y costumbres⁶.

Los estudiantes Erasmus y Sicue coinciden en que un motivo importante de movilidad tiene que ver con el **deseo de viajar**. De hecho, la posibilidad de viajar es uno de los motivos de movilidad que más puntúan los estudiantes.

Destaca también el hecho de **conocer otra cultura** valorándose sobretodo el atractivo lúdico-cultural del destino. Este factor tiene un peso importante entre los estudiantes

⁵ Se observa en el estudio que son también los más valorados una vez terminada la experiencia.

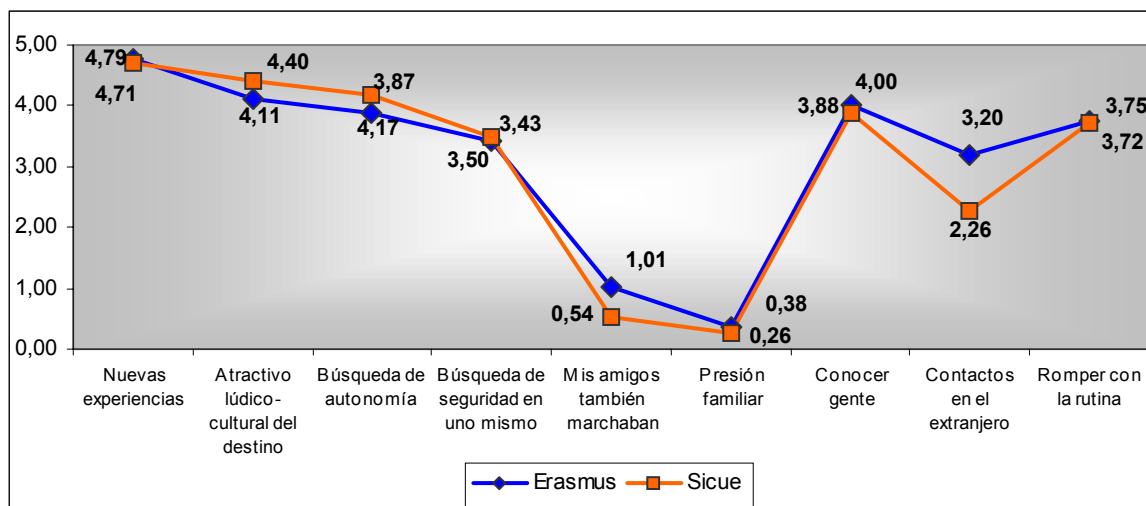
⁶ En el análisis de los resultados de las influencias familiares se refleja como el peso de la familia juega también un papel desigual entre los participantes españoles y extranjeros.

Erasmus extranjeros, que tienen un interés concreto y una imagen bastante similar sobre las posibilidades culturales y de ocio de nuestro país. Otros factores a destacar son el **interés por conocer gente** y ampliar de esta manera el círculo de relaciones tanto con personas del destino como con otros participantes en los programas.

Finalmente, todo el alumnado también comparte que marchar fuera supone **romper con la rutina** y el entorno cercano, objetivo buscado por muchos de los participantes.

La relevancia de estos factores pone en tela de juicio que se cumplan los objetivos de los programas de movilidad ya que se observa cómo, en general, los estudiantes están más motivados por aspectos lúdicos y de desarrollo personal que académico-profesionales.

Gráfico 3. Comparación de medias de Erasmus y Sicue a los motivos personales (escala 0 – 5)



Fuente: Elaboración propia.

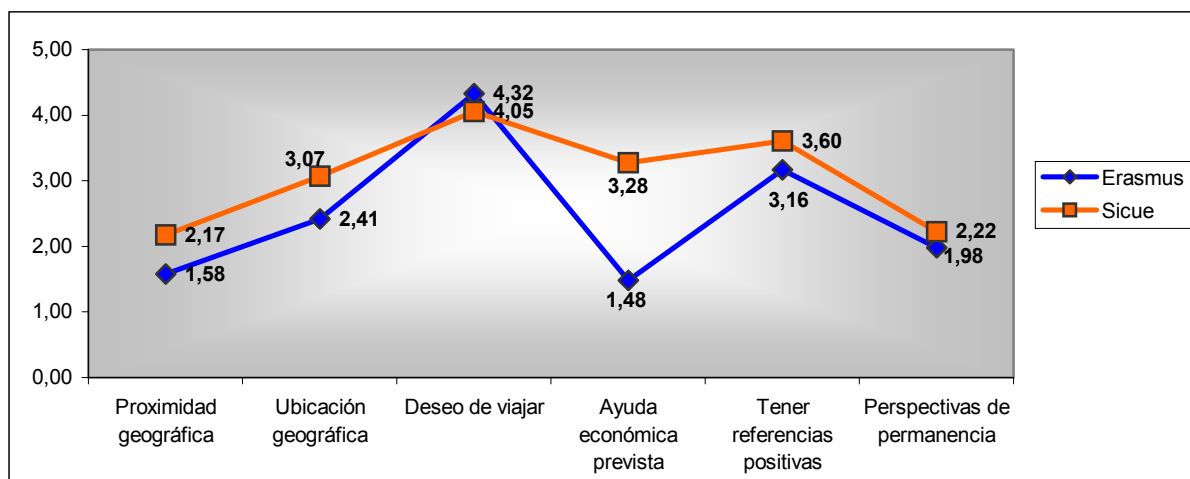
Otros motivos

Otros factores que influyen en la movilidad están vinculados con la **participación en otros programas o la realización de viajes** (gráfico 4). El estudiantado considera que el hecho de haber participado en otros programas o haber viajado con anterioridad puede ser un elemento motor en la movilidad. Este hecho aumenta sobretodo **el deseo de viajar**, ampliar horizontes y conocer una cultura a través de la inmersión.

Por otro lado, tener **referencias positivas de los propios programas**, ya sea a través de conocidos, amigos o familiares incentiva la movilidad. Los programas de movilidad se caracterizan por tener una imagen social vinculada a la diversión y al crecimiento personal que ha ganado en popularidad en los últimos años, lo que genera un mayor interés y atractivo de los mismos.

Por último, se mencionan **las ayudas económicas** como un elemento condicionante en la movilidad. Así, entre los estudiantes Erasmus españoles y Sicue se manifiesta que las ayudas son o han sido fundamentales en la participación en los programas de movilidad.

Gráfico 4. Comparación de medias de Erasmus y Sicue de otros motivos de movilidad (escala 0 – 5)



Fuente: Elaboración propia.

4. Conclusiones y propuestas

En esta comunicación sólo se han abordado los factores que influyen en la movilidad de los estudiantes universitarios; sin embargo, en el estudio se analizaron también aquellos factores que influyen en la elección del destino y en la valoración de los propios programas. Asimismo, se describió la evolución histórica de los programas de movilidad y se realizó un análisis de los flujos de movilidad de los estudiantes, entre países –programa Erasmus- y entre comunidades autónomas –programa Sicue-.

Teniendo en cuenta los aspectos señalados hasta ahora y los demás analizados en el estudio, podemos afirmar a que ha habido un claro aumento de la movilidad en los programas Erasmus y Sicue, aunque el ritmo de crecimiento de la participación se ha ralentizado. Cabe añadir que, los flujos de entrada y salida de estudiantes se explican en gran medida por factores de trayectoria vital de los estudiantes y por las características de los programas.

La movilidad está condicionada por un perfil de estudiante que busca la madurez personal, la experiencia de turismo y ocio y la adquisición de un perfil profesional.

Otra conclusión importante del estudio es la fuerte incidencia del factor origen socioeconómico y cultural de los estudiantes como determinante de su participación en los programas de movilidad. La mayoría de los estudiantes proceden de un nivel socioeconómico medio-alto, hecho que muestra la falta de equidad en el acceso a los programas, especialmente

en el caso del programa Erasmus. Por otro lado, las facultades y escuelas universitarias no inciden, como sería de esperar, en la promoción y difusión de los propios programas. Pese a que todo el estudiantado participante repetiría la experiencia, sería deseable potenciar la equidad en el acceso a los programas de movilidad e incidir más en el logro de los objetivos clave de los programas, en concreto los referidos a logros académicos y a la creación de una identidad europea (en el caso de los Erasmus).

A partir de las principales conclusiones, presentamos a continuación una serie de **propuestas** clasificadas en función del organismo destinatario.

Propuestas para las Facultades de Ciencias de la Educación

- Potenciar la figura del coordinador de programas de movilidad.
- Apoyar actividades europeístas en el seno de la facultad y de las aulas
- Promover contenidos europeos en los planes de estudio
- Velar mejor por el contenido académico de la experiencia de movilidad, aumentando el nivel de exigencia y calidad de los programas que cursan los alumnos de movilidad
- Canalizar las actividades de ocio de los estudiantes de movilidad hacia objetivos más académicos y sociales, que no simplemente lúdicos
- Tener en cuenta a los estudiantes de movilidad y sus experiencias, celebrando eventos, seminarios, debates, etc. donde el estudiante en movilidad pueda aportar su experiencia a los demás compañeros y profesores.
- Más control en la evaluación de los estudiantes, para evitar situaciones desiguales y tratos diferenciados entre estudiantes autóctonos y participantes en movilidad.

Propuestas para los órganos de gestión de las universidades

- La información académica más detallada y explícita, y en inglés.
- Flexibilidad en la gestión: plazos, incorporación estudiantes a las clases, evaluaciones, etc.
- Mayor coordinación entre universidades e intercambio de información.
- Sistematizar el proceso de realización de equivalencias-equiparaciones.
- Aumentar el apoyo en las universidades de destino (mejorar la acogida, el apoyo o asesoramiento, etc.)
- Apoyar la figura del coordinador, definiendo funciones, dando incentivos, etc.

Propuestas para la administración pública⁷

- Reconocer la función y trabajo de los coordinadores de programas de movilidad en los diferentes sistemas de reconocimiento de méritos docentes y de gestión: complementos autonómicos, tramos de investigación...
- Potenciar el reconocimiento hacia las Universidades que potencian la movilidad.

⁷ Se entiende por Administración Pública el Ministerio de Educación y Ciencia en el caso del territorio MEC y aquellas Administraciones de las Comunidades Autónomas que tienen competencia en esta materia.

- Apoyar la financiación de cursos de inmersión lingüística en las universidades de origen y acogida.
- Mejorar la financiación de la beca Erasmus, teniendo en cuenta tanto la renta por cápita del país de origen y del de llegada como el nivel socioeconómico del estudiante.
- Potenciar la movilidad del profesorado con reconocimiento académico y económico.

Propuestas para la UE

- Revisión de la asignación de recursos y medidas a programas de movilidad.
- Promover experiencias vitales previas al Erasmus.
- Potenciar la movilidad del profesorado.
- Mejorar la bilateralidad de flujos entre países, es decir, minimizar las diferencias entre alumnos IN y OUT.
- Propiciar encuentros entre responsables de las universidades para que se establezcan los convenios adecuados que minimicen esos flujos deficitarios.

La participación en los programas de movilidad es una oportunidad para los estudiantes en todos los sentidos –en el ámbito académico y profesional, en el ámbito psicoafectivo, en el ámbito de desarrollo humano y relacional... - y marca “un antes” y “un después” en las competencias de los estudiantes para afrontar la vida cotidiana y académico-profesional. La movilidad debería de ser una práctica generalizada para todos los estudiantes, pero para ello es necesario considerar algunas de las propuestas planteadas –entre otras- y reconvertir un sistema de becas que favorece sólo a un perfil de estudiante muy concreto y que no acaba de dar respuesta a los objetivos que el programa persigue.

6. Bibliografía

- Comisión Europea: Erasmus en Cifras y estadísticas. Cfr. http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/erasmus/million/facts_es.html
- Comisión Europea (2003). “El papel de las Universidades en la Europa del Conocimiento”. Comunicación del 5/2/2003. Cfr. en http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/cnc/2003/com2003_0058es01.pdf
- Conclusiones del Consejo y de los Ministros de Educación reunidos en el seno del Consejo, de 25 de noviembre de 1991, sobre cooperación para una mayor movilidad de los estudiantes de enseñanza superior. (92/C 19/15). *Diario Oficial*, serie C, número 19, de 25 de enero de 1992.
- Consejo de Europa. Convenio sobre reconocimiento de cualificaciones relativas a la educación superior en la región Europea. Lisboa. 11-4-97. Cfr. en <http://conventions.coe.int/Treaty/FR/Treaties/Html/165-SPA.htm>
- Decisión del Consejo, de 15 de junio de 1987, por la que se adopta el programa de acción comunitario en materia de movilidad de los estudiantes *ERASMUS*. (87/327/CEE). *Diario Oficial*, serie L, número 166, de 25 de junio de 1987.

Declaración de Bolonia. 19 junio 1999. Cfr. en:
<http://www.uv.es/~oce/web%20castellano/declaracion%20Bolonia.pdf>

MECD. El Sistema Universitario Español y el Espacio Europeo de Educación Superior. Documento Marco. Febrero 2003.

Pagani, Raffaella (2003). *Sistema de créditos ECTS, Suplemento Europeo al Título y estructura de titulaciones.*
[http://www.uv.es/oce/web%20castellano/base%20datos/Situacion actual ECTS y titulaciones](http://www.uv.es/oce/web%20castellano/base%20datos/Situacion%20actual%20ECTS%20y%20titulaciones)

Papatsiba, V. (2003). *Des Étudiants Européens. "Erasmus" et l'aventure de l'alterité.* Berna, Peter Lang. 281 pp.

7. Anexo: Relación de bloques con sus correspondientes índices y variables

Bloques	Índices	Variables
Motivos de movilidad	Índice motivos académico profesionales	Lo requiere mis estudios
		Interés por la oferta estudios
		Mejorar el expediente académico
		Aumentar posibilidades inserción laboral
		Aprender o mejorar el idioma
	Índice motivos personales	Nuevas experiencias
		Atractivo lúdico-cultural del destino
		Búsqueda de autonomía
		Búsqueda de seguridad en uno mismo
		Mis amigos también marchaban
		Presión familiar
		Conocer gente
	Índice otros motivos	Contactos en el extranjero
		Romper con la rutina
		Proximidad geográfica
Ubicación geográfica		
Deseo de viajar		
Ayuda económica prevista		
Motivos de elección	Índice motivos elección geográficos	Tener referencias positivas
		Perspectivas de permanencia
		Clima
		Proximidad geográfica
		Ubicación geográfica
	Índice motivos elección culturales	Red de comunicaciones
		Idioma
		Modo de vida
	Índice motivos elección socioeconómicos	Ciudad cosmopolita
		Interés cultural de la ciudad
		Posibilidades de ocio
		Facilidades de alojamiento
		Nivel socioeconómico del país
	Índice motivos elección académicos	Ayudas económicas complementarias
		Requisitos de acceso
Idioma de instrucción		
Oferta de especialidades		
Nivel de dificultad académica		
Programas docentes exclusivos para Erasmus/Sicue		
Índice motivos afectivos	Conocidos en el destino	
	Amigos en el destino	
	Pareja en el destino	
	Familiares en el destino	
	Ampliar mi círculo de relaciones	
Influencias	Índice influencias personales	Mi entorno familiar
		Mi pareja
		Mis amigos
		El equipo de coordinación Erasmus/Sicue
		Algunos docentes de la universidad
Valoración	Índice dificultades	Estudiantes Erasmus/Sicue
		Problemas con el idioma
		Hábitos y costumbres culturales del destino
		Problemas con la metodología docente
		Problemas con el sistema de evaluación de la universidad
	Índice aspectos positivos	Reconocimiento de créditos
		Problemas con el alojamiento
		Problemas económicos
		Enriquecimiento personal
		Adquisición de competencias profesionales
		Inmersión sociocultural
		Experiencia turística
		Descubrir otra cultura
		Aprendizaje de otra lengua
		Emancipación y autonomía
Reforzar la conciencia europea		
Conocer otros Erasmus/Sicue		
Conocer otro entorno universitario		

