

EL GASTO PRIVADO EN EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y SU DISTRIBUCIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y POR GRUPOS SOCIALES

Jorge Calero
Universidad de Barcelona
jorge.calero@ub.edu

Abstract

El objetivo de la comunicación consiste en describir y analizar el gasto privado educativo en España, prestando especial atención a su distribución desde el punto de vista de los grupos socioeconómicos que lo efectúan (entre diferentes clases sociales y entre diferentes cuantiles de renta), así como desde un punto de vista territorial (entre las diferentes Comunidades Autónomas).

El gasto privado educativo es, en España, una variable básica del funcionamiento del sistema educativo, y supone una proporción de la financiación educativa mayor a la observada en otros países de nuestro entorno. El gasto educativo privado cumple una función en cierto modo sustitutiva con respecto al gasto educativo público, cuyos niveles son comparativamente reducidos.

En el análisis empírico llevado a cabo se utilizan datos de las Encuestas Continuas de Presupuestos Familiares (tanto longitudinales, referidas al periodo 1998-2003, como trimestrales, a partir de las cuales se compone una base con la que se puede analizar el año 2003-04). El análisis permite comprobar cómo el gasto privado educativo ha tenido un crecimiento importante, en términos reales y unitarios, en el período 1997-2001, para luego estabilizarse. El análisis de su distribución por grupos socioeconómicos identifica su vinculación con la capacidad de pago y con las estrategias de determinadas clases sociales (especialmente, la clase de profesionales). En el análisis por Comunidades Autónomas destaca la posición de tres Comunidades (Cataluña, Madrid y País Vasco), donde la magnitud del gasto privado educativo es notablemente elevada.

1. Introducción

El gasto privado en educación y, más específicamente, el que efectúan los hogares, juega un relevante papel en el sistema de financiación de la educación en España. Sus componentes son, por una parte, los costes directos no cubiertos por el sector público (precios de matrícula que cubren la totalidad del coste - como en los centros privados no concertados - o sólo una parte de él, como sucede en los centros privados concertados y en los centros universitarios públicos) y, por otra, los costes indirectos no cubiertos por el sector público (residencia, manutención, libros de texto, materiales, etc.)¹. En el caso español, la magnitud del gasto educativo privado depende esencialmente del acceso a centros privados (concertados y no concertados), de la financiación privada que reciben estos centros y de los desplazamientos exigidos por la escolarización.

Contemplada de forma agregada, la actuación del gasto privado en educación en España en buena medida “compensa” la reducida incidencia del gasto educativo público. Puede verse en el cuadro 1 que, en 2002, mientras que en el contexto de la Unión Europea-15 sólo Grecia e Irlanda efectuaban un gasto público educativo (en proporción del PIB) menor al español, que era del 4,3%, el gasto privado español suponía el 0,5% del PIB, proporción sólo superada por Alemania y el Reino Unido. En el mismo cuadro puede observarse la tendencia, que trataremos más adelante, a la reducción del peso proporcional del gasto educativo privado en España.

Si contemplamos el gasto privado en educación no ya de una forma agregada, sino en términos de su incidencia por grupos sociales, podemos identificar que constituye una variable clave en el establecimiento de desigualdades en los procesos educativos. En efecto, el acceso a los centros privados está determinado por la capacidad de pago de los hogares, de forma parcial en el caso de los centros concertados² y totalmente en el caso de los centros no concertados. En un periodo reciente, que más adelante acotaremos entre los años 1997 y 2000, se produjo en España un importante desplazamiento de la demanda hacia los centros privados. En buena medida, este desplazamiento estuvo provocado por la búsqueda, por parte de importantes zonas de la clase media, de seguridad ante incertidumbres que afectan

¹ Desde una perspectiva más global de coste, el coste privado incluye también el coste de oportunidad. El objetivo de esta comunicación se acota al ámbito del gasto privado, no incorporando el coste de oportunidad.

² Depende fundamentalmente del mayor o menor cumplimiento del principio de gratuidad en los centros concertados, principio reforzado en la nueva Ley Orgánica de Educación.

especialmente a los centros públicos. La capacidad de pago (junto con otros factores) limita la capacidad de elección y fortalece las desigualdades no económicas que se establecen entre los hogares durante los procesos educativos.

Teniendo en cuenta la doble perspectiva planteada en los párrafos anteriores, en este artículo nos planteamos el objetivo de analizar la evolución en los últimos años del gasto privado en educación en España, en función de sus determinantes. Para ello, en primer lugar (apartado 2), presentaremos una descripción de la evolución de algunos indicadores relativos al gasto privado y a la elección de tipo de centro. Posteriormente, en el apartado 3 se analiza la asociación entre diferentes variables (clase social, renta y Comunidad Autónoma de residencia) y el nivel de gasto privado, concluyendo en el apartado 4.

Los datos que utilizamos en el análisis provienen, esencialmente, de los ficheros de microdatos de la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares. Se utilizan los ficheros trimestrales para obtener resultados detallados para el año 2003-04³ y los ficheros anuales para describir la evolución del gasto agregado desde 1998⁴. Quisiéramos subrayar la necesidad de mejorar la información específica relativa al gasto privado en educación: por una parte, la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares⁵ tiene una orientación, como es lógico, muy general y no permite un tratamiento muy detallado del gasto educativo. Por otra parte, la Encuesta de Financiación y Gastos de la enseñanza privada, del INE, se realizó por última vez en el año 2000 y tiene una orientación enfocada al centro educativo privado y no al hogar. Estas carencias fueron identificadas en el Acuerdo de 2005 de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos (CDGAE) relativo a las *Mejoras en la transparencia en el ámbito de la información económica y estadística*. En él se incorpora un objetivo consistente en “Mejorar estadísticas de gasto privado en educación”, objetivo asumido por el Ministerio de Educación y Ciencia y que se encuentra, según la evaluación del Acuerdo de mayo de 2006, en fase de ejecución.

³ Con el fin de tratar los datos más recientes, se optó por seleccionar los dos últimos trimestres del año 2003 y los dos primeros del año 2004. Los tamaños de la muestra para cada uno de los trimestres, empezando por el tercero de 2003 son: 7.795, 7.943, 7.982 y 8.059 (número de hogares).

⁴ Los tamaños de la muestra oscilan entre 9.891 hogares en 1998 y 9.214 en 2003.

⁵ A partir de 2006 desaparece la Encuesta Continua (trimestral) y pasa a ser sustituida por una encuesta de periodicidad anual.

Cuadro 1. Gasto educativo público y privado como porcentaje del PIB. Países de la Unión Europea-15, 1995, 2002.

| | 1995 | | | 2002 | | |
|----------------------|---------|---------|-------|---------|---------|-------|
| | Público | Privado | Total | Público | Privado | Total |
| Austria | 5,9 | 0,3 | 6,1 | 5,4 | 0,3 | 5,7 |
| Bélgica | nd | nd | nd | 6,1 | 0,3 | 6,4 |
| Dinamarca | 6,1 | 0,2 | 6,3 | 6,8 | 0,3 | 7,1 |
| Finlandia | 6,2 | -- | 6,3 | 5,9 | 0,1 | 6,0 |
| Francia | 5,9 | 0,4 | 6,3 | 5,7 | 0,4 | 6,1 |
| Alemania | 4,5 | 0,9 | 5,4 | 4,4 | 0,9 | 5,3 |
| Grecia | 3,1 | -- | 3,2 | 3,9 | 0,2 | 4,1 |
| Irlanda | 4,7 | 0,5 | 5,3 | 4,1 | 0,3 | 4,4 |
| Italia | 4,7 | nd | nd | 4,6 | 0,3 | 4,9 |
| Luxemburgo | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| Países Bajos | 4,5 | 0,4 | 4,9 | 4,6 | 0,5 | 5,1 |
| Portugal | 5,3 | -- | 5,3 | 5,7 | 0,1 | 5,8 |
| España | 4,5 | 0,9 | 5,4 | 4,3 | 0,5 | 4,9 |
| Suecia | 6,1 | 0,1 | 6,2 | 6,7 | 0,2 | 6,9 |
| Reino Unido | 4,8 | 0,7 | 5,5 | 5,0 | 0,9 | 5,9 |
| Media países U.E.-15 | 5,10 | 0,42 | 5,52 | 5,23 | 0,37 | 5,60 |

Fuente: OCDE (2005).

nd: dato no disponible

2. Evolución del gasto privado educativo en los últimos años

En el gráfico 1 puede apreciarse la evolución, en términos absolutos y relativos, del gasto privado educativo en el período 1998-03. En este período crece constantemente el gasto, pero decrece su participación en el gasto privado total efectuado por los hogares (desciende desde una participación del 1,7% en 1998 a una participación de 1,46 en 2003 - es preciso tener en cuenta, sobre este punto, el fuerte incremento del consumo privado y, en general, del PIB, que se produce en estos años-). Los datos contenidos en el gráfico 2 permiten, sin embargo, una percepción más ajustada de la evolución del gasto, ya que en este gráfico se ha tenido en cuenta, además de la contracción de las cohortes presentes en el sistema educativo (ya que se describe el gasto unitario), la evolución de los precios. Para corregir esta última se aplica tanto el deflactor general del consumo privado como el deflactor específico relativo al gasto en educación, siendo esta última corrección relevante, ya que los precios de los servicios educativos se incrementaron considerablemente más que los precios del conjunto de

bienes y servicios.⁶ Puede verse que el gasto privado unitario deflactado mediante el deflactor específico crece hasta un índice 105, entre 1998 y 2000, para luego decrecer y situarse de nuevo en 2003 en un punto cercano al inicial.

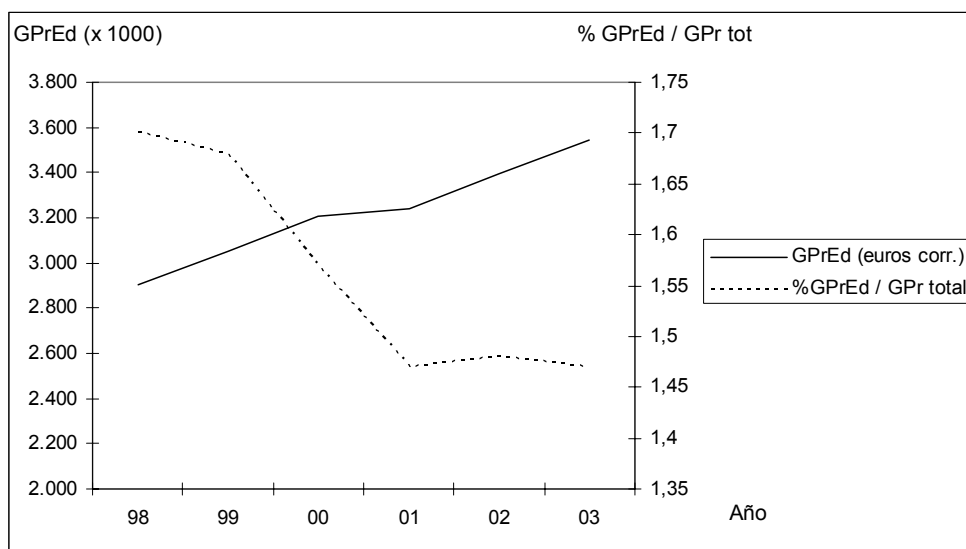
La evolución del gasto privado educativo que hemos descrito en el párrafo anterior se explica parcialmente por las pautas de utilización de los servicios educativos privados, tanto en los niveles no universitarios como en el universitario. Centrándonos en primer lugar en el nivel secundario, entre los años 1997 y 2000 se produce una importante alteración en la demanda, que queda reflejada en el gráfico 3: mientras que hasta el curso 96-97 el descenso de las cohortes incide proporcionalmente más sobre los centros privados, en los cuatro cursos siguientes se produce un fuerte desplazamiento de la demanda hacia éstos, que alcanzan el curso 2000-01 con unos efectivos similares a los de 1992. En ese mismo curso 2000-01, los centros públicos habían perdido un 10% de los alumnos matriculados en 1992. En los cursos posteriores a 2000-01 el desplazamiento se ha interrumpido y los centros públicos y privados pierden alumnos a un ritmo idéntico (el correspondiente a la caída demográfica). Tenemos, pues, cuatro cursos en los que se concentra un cambio de la demanda. Son los cursos en los que coincide la generalización de la reforma de la LOGSE y, también, el comienzo de la llegada acelerada de población inmigrante, dos factores que crean incertidumbre y que, como nos referíamos en el primer apartado, provocan la búsqueda de ámbitos de seguridad por parte de determinados grupos sociales. La interrupción, a partir de 2001, del desplazamiento de la demanda, podría obedecer a diversos factores, por el momento no suficientemente estudiados. Entre ellos podría estar la “normalización”, entre los usuarios, de los fenómenos de la reforma de la secundaria y de la inmigración; puede asimismo suceder que los centros privados concertados, debido a su ubicación territorial, tengan dificultades para absorber proporciones adicionales de la demanda potencial situada en los centros públicos.

Los datos relativos al nivel universitario (véase el cuadro 2) indican un fuerte crecimiento de la demanda de plazas privadas durante los últimos años del siglo XX y los primeros del XXI, en un contexto de caída de la demanda total provocada por la contracción de las cohortes. El crecimiento del sector privado, sin embargo, se desacelera notablemente a

⁶ En concreto, la inflación general del conjunto del periodo 1998-2003 fue del 24%, mientras que los precios de los servicios educativos se incrementaron en un 34%.

partir del curso 2001-02, llegando en el curso 2005-06 a contraerse su presencia proporcional en el sector.⁷

Gráfico 1. Evolución del Gasto privado en educación. Valores absolutos y porcentaje sobre el gasto privado total. 1998-2003.

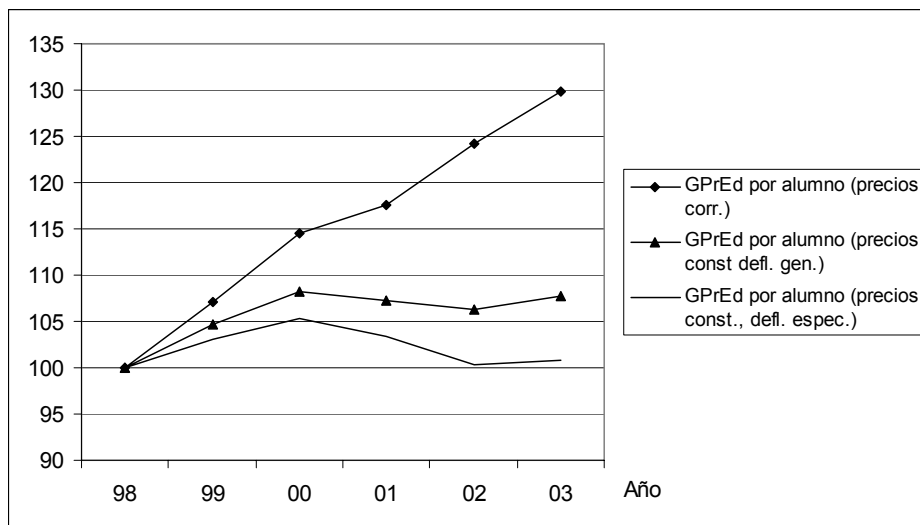


Elaboración propia a partir de Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (INE), ficheros anuales.

GPrEd: Gasto privado en educación.

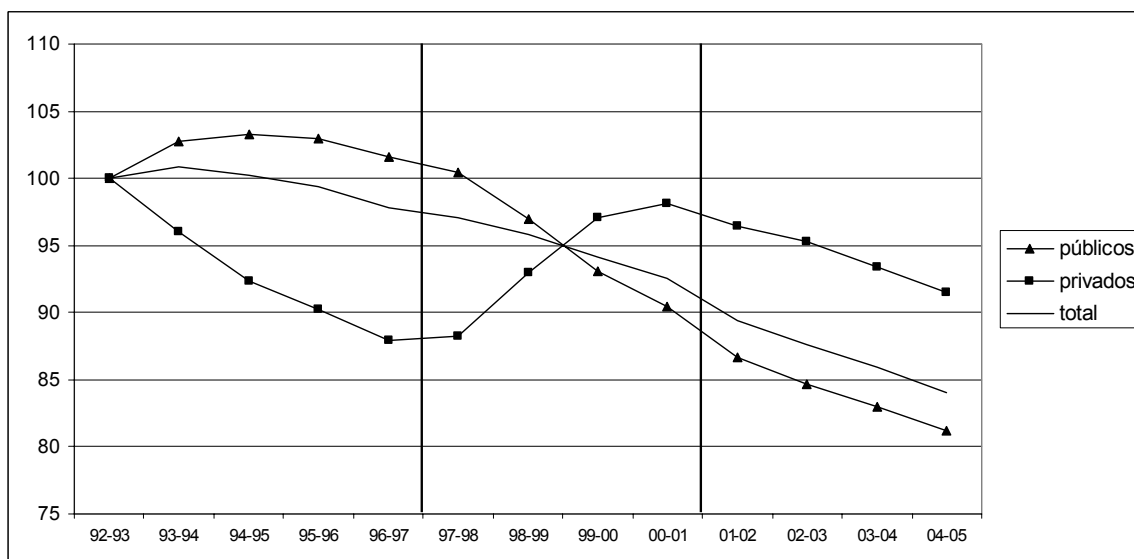
⁷ La expansión de la universidad privada española puede verse afectada, en los próximos años, por una regulación más estricta que la introducida por la L.O.U. de 2001. Es ésta la línea que se establece en el Anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades.

Gráfico 2. Evolución del Gasto privado en educación por alumno, en precios corrientes y constantes (deflactados a 1998). 1998 = 100.



Elaboración propia a partir de Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (INE), ficheros anuales.

Gráfico 3. Evolución de la matrícula en los estudios correspondientes a la franja de edad teórica 14-17 años, según titularidad del centro. 1992-2005.



Elaborado a partir de datos del MEC.

Nota: los estudiantes considerados han sido los matriculados en todos los niveles posibles durante las edades teóricas entre 14 y 17 años (estudios de secundaria obligatoria y postobligatoria general y vocacional). Estos niveles se modifican durante el periodo estudiado, por lo que se utilizó el criterio de edad y no de nivel.

Cuadro 2. Evolución de la matrícula en universidades públicas y privadas. 1996-2006.

| | total | públicas | privadas | privadas (% sobre total) |
|-------|-----------|-----------|----------|--------------------------|
| 96-97 | 1.549.312 | 1.480.881 | 68.431 | 4,42 |
| 97-98 | 1.575.645 | 1.493.927 | 81.718 | 5,19 |
| 98-99 | 1.582.795 | 1.489.155 | 93.640 | 5,92 |
| 99-00 | 1.589.473 | 1.486.912 | 102.561 | 6,45 |
| 00-01 | 1.555.750 | 1.438.294 | 117.456 | 7,55 |
| 01-02 | 1.525.989 | 1.403.594 | 122.395 | 8,02 |
| 02-03 | 1.503.694 | 1.376.269 | 127.425 | 8,47 |
| 03-04 | 1.482.042 | 1.349.248 | 132.794 | 8,96 |
| 04-05 | 1.462.897 | 1.318.154 | 144.743 | 9,89 |
| 05-06 | 1.442.081 | 1.303.109 | 138.972 | 9,64 |

Fuente: MEC, Estadística universitaria (varios años).

3. Determinantes del gasto privado en educación

En este apartado se explora el efecto de tres variables (clase social, nivel de renta y Comunidad Autónoma de residencia) sobre el nivel de gasto privado en educación. El análisis presentado es únicamente bivalente; no se puede excluir la presencia de efectos composicionales hasta la estimación de un modelo multivariante.

La asociación entre la clase social y el nivel de gasto privado en educación resulta clara y ya había sido descrita anteriormente con datos de 1998 (véase Calero y Escardíbul, 2005). Utilizando la clasificación de clases de Erikson, Goldthorpe y Portocarero (véase cuadro 3), vemos que la clase I, profesionales, efectúa casi un tercio del gasto privado educativo total, cuando su participación en la población relevante por edad total - última columna - es de un 10,99%. De forma simétrica, resulta también llamativa la muy reducida participación en el gasto de las clases de trabajadores manuales IV y V: entre ambas efectúan poco más del 22% del gasto, cuando aportan casi el 39% del total de población relevante. En la primera columna del cuadro aparece el esfuerzo presupuestario que supone para las diferentes clases el gasto educativo privado: el esfuerzo correspondiente a la clase I, superior al 3%, indica la centralidad del gasto privado en educación en las estrategias educativas de esta clase, que reconoce al sistema educativo (y, dentro de él, el sector privado) como la vía más importante de promoción social.

Las diferencias entre grupos son también notabilísimas cuando consideramos a grupos constituidos por una proxy de la renta equivalente (el gasto privado equivalente⁸). El cuadro 4 presenta la información relativa a los quintiles de gasto equivalente, siguiendo una estructura idéntica a la del cuadro 3. Observamos, en primer lugar, que casi la mitad del gasto privado educativo lo efectúa el quinto quintil (que aporta el 22,19% de los niños y jóvenes en edad de permanecer potencialmente en el sistema educativo); los dos primeros quintiles gastan poco más del 11% del total del gasto privado en educación. Si bien las diferencias entre quintiles son acusadísimas, no alcanzan la severidad que se aprecia al comparar por clases sociales: la relación de 3/1 (participación en gasto educativo / participación en población) que se da en la clase I es la más alta entre las que aparecen en los cuadros 3 y 4. En cuanto al esfuerzo presupuestario que supone el gasto privado en educación a los diferentes quintiles de gasto (columna 1 del cuadro 4), éste alcanza un máximo para el quintil 3 (2,05%), si bien el valor del quinto quintil es también muy elevado (1,91%).

Finalizaremos este apartado explorando las pautas de gasto privado en educación que se dan en las diferentes Comunidades Autónomas. Resulta destacable, en el cuadro 5, la concentración de gasto privado que se da en tres Comunidades: Cataluña, Madrid y País Vasco. En estas Comunidades reside el 31,95% de la población en edad de estar potencialmente en el sistema educativo; en ellas se concentra el 45,25% del gasto privado en educación. Para las tres el esfuerzo presupuestario que supone el gasto privado educativo supera el 2% con respecto al gasto total (en el País Vasco, donde se alcanza el máximo, el esfuerzo presupuestario es del 2,44%). Otro grupo de Comunidades, formado por Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura, presentan niveles muy reducidos de gasto privado educativo. En estas Comunidades la expansión del sistema educativo ha sido tardía y poco apoyada en el sector privado; la combinación de un PIB per cápita reducido y una serie de políticas educativas muy centradas en el sector público ha provocado, como puede verse en el cuadro 6, que el gasto público educativo sea muy superior a la media.

⁸ Utilizamos la renta del hogar corregida mediante una escala de Buhman, con $\theta=0,5$, que permite incorporar las economías de escala en el consumo del hogar.

Cuadro 3. Gasto privado en educación en relación con el gasto privado total y participación en gasto privado en educación, según clase social. 2003-04.

| | GPrEd / GPr tot % | participación en GPrEd (%) | participación en población edad 3-24 (%) |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---|
| I. profesionales | 3,29 | 31,29 | 10,99 |
| II. intermedia (no manuales -rutina) | 2,09 | 25,51 | 23,40 |
| III. pequeños propietarios | 2,10 | 16,83 | 20,26 |
| IV. manual cualificada | 1,30 | 18,43 | 30,88 |
| V. manual no cualificada | 1,00 | 3,93 | 7,91 |
| VI. propietarios agrarios | 1,48 | 3,11 | 3,58 |
| VII. trabajadores agrarios | 0,55 | 0,90 | 2,98 |
| Total | 1,94 | 100,00 | 100,00 |

Elaboración propia a partir de Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (INE).

Cuadro 4. Gasto privado en educación en relación con el gasto privado total y participación en gasto privado en educación, según quintiles de gasto equivalente. 2003-04.

| quintil de gasto equiv. | GPrEd / GPr tot % | participación en GPrEd (%) | participación en población edad 3-24 (%) |
|-------------------------|----------------------|-------------------------------|---|
| 1 | 1,26 | 3,00 | 20,50 |
| 2 | 1,84 | 8,26 | 19,10 |
| 3 | 2,05 | 15,41 | 18,41 |
| 4 | 1,85 | 23,39 | 19,81 |
| 5 | 1,91 | 49,94 | 22,19 |
| Total | 1,88 | 100,00 | 100,00 |

Elaboración propia a partir de Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (INE).

Cuadro 5. Gasto privado en educación en relación con el gasto privado total y participación en gasto privado en educación, según Comunidad Autónoma. 2003-04.

| | GPrEd / GPr tot % | participación en GPrEd (%) | participación en población edad 3-24 (%) |
|----------------------|----------------------|-------------------------------|---|
| Andalucía | 1,81 | 14,87 | 20,83 |
| Aragón | 1,72 | 2,84 | 2,58 |
| Asturias | 1,57 | 2,06 | 2,14 |
| Baleares | 1,44 | 1,96 | 2,09 |
| Canarias | 1,78 | 3,57 | 4,58 |
| Cantabria | 1,23 | 0,83 | 1,21 |
| Castilla y León | 1,76 | 5,10 | 5,29 |
| Castilla - La Mancha | 1,49 | 2,71 | 4,49 |
| Cataluña | 2,10 | 19,27 | 14,51 |
| Comunidad Valenciana | 1,70 | 9,49 | 10,31 |
| Extremadura | 1,63 | 1,55 | 2,81 |
| Galicia | 1,78 | 5,45 | 6,03 |
| Madrid | 2,15 | 18,34 | 13,07 |
| Murcia | 1,39 | 1,92 | 3,39 |
| Navarra | 1,62 | 1,32 | 1,25 |
| País Vasco | 2,44 | 7,64 | 4,37 |
| La Rioja | 2,05 | 0,78 | 0,62 |
| Ceuta y Melilla | 1,84 | 0,29 | 0,45 |
| Total | 1,88 | 100,00 | 100,00 |

Elaboración propia a partir de Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (INE)

Cuadro 6. Gasto público en educación como porcentaje del PIB, según Comunidad Autónoma. Año 2003.

| | |
|----------------------|------|
| Andalucía | 4,77 |
| Aragón | 3,35 |
| Asturias | 4,34 |
| Baleares | 3,10 |
| Canarias | 4,39 |
| Cantabria | 3,51 |
| Castilla y León | 4,30 |
| Castilla - La Mancha | 5,11 |
| Cataluña | 2,94 |
| Comunidad Valenciana | 4,34 |
| Extremadura | 6,22 |
| Galicia | 4,73 |
| Madrid | 2,76 |
| Murcia | 4,52 |
| Navarra | 3,67 |
| País Vasco | 3,98 |
| La Rioja | 3,20 |
| Total | 4,35 |

Elaborado a partir de MEC (2005) y *Contabilidad regional de España* del INE.

4. Conclusiones

El gasto privado en educación tiene, en España, un peso proporcional más importante que en los países de nuestro entorno. Juega, además, un papel muy relevante dentro de las políticas educativas y, específicamente, se vincula a los procesos de elección educativa de las familias. Durante la década de 1990 y principios del siglo XXI su evolución ha ido asociada a tales procesos de elección: durante un período localizado en los últimos años de la década de 1990 el gasto crece en términos reales y unitarios, para luego descender ligeramente. Esta evolución se corresponde con un acusado cambio en la demanda social, especialmente en educación secundaria, que se desplaza hacia los centros privados en los años comprendidos entre 1997 y 2001, para estabilizarse con posterioridad (estabilización que puede estar causada por la dificultad de estos centros, debido a su localización territorial, para absorber proporciones adicionales de la demanda). Incide también en la evolución del gasto privado el rápido crecimiento y posterior desaceleración de la demanda de plazas en centros universitarios privados.

El gasto privado en educación está determinado por variables que tienen una distribución desigual dentro de la sociedad y provoca, a su vez, desigualdades adicionales, relativas al tipo de trayectoria educativa de los individuos. En esta comunicación nos hemos centrado en desigualdades de dos tipos: socioeconómicas y territoriales. Con respecto a la primera (considerada a través de una variable de clase social y de quintiles de gasto equivalente), se han podido aportar nuevas evidencias relativas a cómo determinados grupos (aquellos con mayor capacidad de pago y, muy especialmente, los pertenecientes a la clase EGP-I -profesionales-) concentran una elevadísima proporción del gasto educativo privado. Con respecto a las desigualdades territoriales se pueden identificar dos grupos de Comunidades Autónomas: en el primero de ellos (formado esencialmente por Cataluña, Madrid y el País Vasco) la evolución histórica del sistema educativo y las políticas educativas recientes han impulsado el gasto privado en educación hacia niveles muy elevados. Por el contrario, en otro grupo de Comunidades (como Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura) se produce una situación simétrica, donde el gasto público tiene un papel mucho más relevante.

5. Referencias

- Calero, J. (2006) *Desigualdades tras la educación obligatoria: nuevas evidencias*. Documento de trabajo de la Fundación Alternativas, n. 83/06
- Calero, J. (en prensa). *España. Informe analítico de país. Equidad en educación*. Madrid: CIDE.
- Calero, J. y Bonal, X. (2004) “Financiación de la educación en España”, en Navarro, V. (coord.) *El estado de bienestar en España*. Madrid: Tecnos.
- Calero, J. y Escardíbul, J. O. (2005). “Financiación y desigualdades en el sistema educativo y de formación profesional de España”, en Navarro, V. (coord.) *La situación social de España*. Madrid, Biblioteca Nueva- Fundación Largo Caballero, pp. 337-384.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (2005). *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo*. 2003/04. Madrid, Consejo Escolar del Estado.
- MEC (2005). *Estadística del gasto público en educación, 2003*. www.mec.es.
- OCDE (2005) *Education at a Glance*, on-line data. www.oecd.org

